

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. || Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Марта № 9 1891 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о второмъ съѣздѣ противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ въ текущемъ 1891 году.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ имѣли сужденіе о съѣздѣ противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ. И, по справкѣ, Приказали: Признавая необходимымъ по современному положенію раскола и сектантскихъ лжеученій созвать въ Москвѣ второй съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ для обсужденія вопросовъ о мѣрахъ къ ослабленію раскола и сектантства въ Россіи, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: открыть засѣданіе сего съѣзда въ Москвѣ въ 29-й день іюня сего 1891 года, на память Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, предписавъ Преосвященнымъ всѣхъ (за исключеніемъ Сибирскихъ) епархій, гдѣ имѣются противорасколь-

ническіе миссіонеры, или другія лица, вполнѣ знакомыя съ состояніемъ мѣстнаго раскола въ епархіи и опытныя въ борьбѣ съ послѣднимъ, предложить таковымъ миссіонерамъ и лицамъ прибыть къ назначенному сроку въ Москву и, по пріѣздѣ, сначала представиться Преосвященному Митрополиту Московскому, а затѣмъ, для полученія дальнѣйшихъ указаній, обратиться къ Настоятелю Никольскаго единовѣрческаго монастыря Архимандриту Павлу; при этомъ возложить на Преосвященныхъ заботу объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на проѣздъ таковыхъ лицъ въ Москву и обратно, съ тѣмъ, что если гдѣ либо окажется совершенная невозможность отнести этотъ расходъ на мѣстные источники, Преосвященные имѣютъ войти въ Святѣйшій Сунодъ съ представленіемъ о возмѣщеніи затраченныхъ на таковую поѣздку епархіальныхъ суммъ; о чемъ для должныхъ къ исполненію распоряженій послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Февраля 18 дня 1891 года, № 3.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Т. Барсовъ.

Секретарь Л. Гущинскій.

На семъ указѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 4 марта 1891 года за № 931, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія Волынской епархіи.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 7 февраля 1891 года № 3, учитель Кременецкаго духовнаго училища Ананія Балковскій назначенъ Помощникомъ Смотрителя того же училища (по опредѣленію Св. Синода отъ 28 декабря 1890 года) и Кандидатъ Московской духовной Академіи Григорій Рафальскій приказомъ Оберъ-прокурора Св. Синода отъ 14 февраля сего года назначенъ преподавателемъ Волынской духовной Семинаріи по Словесности.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ПРОЭКТЪ ИНСТРУКЦІИ

для противоштундистскихъ миссіонеровъ-священниковъ Юго-Западнаго края *).

1) Штундизмъ, какъ всякое сектантство, отторгающее сыновъ и дочерей отъ православной матери ихъ Церкви и поселяющее разъединеніе между членами православнаго общества, есть явленіе весьма печальное. Хотя штундизмъ есть явленіе сложное, однако онъ по преимуществу религіозно-нравственное явленіе, и потому пастыри Церкви, блюстители чистоты и святости вѣры и нравственности, должны усилить свою бдительность. Священникамъ штундистскихъ приходовъ слѣдуетъ всегда помнить, что они такъ же отвѣтствены предъ Богомъ за своихъ прихожанъ, какъ каждый отецъ семейства отвѣтственъ за благонастроенность членовъ своей семьи. Какъ отецъ семейства спокойно можетъ мириться съ неблагонадежностію только тѣхъ членовъ своей семьи, для благонастроенности которыхъ въ свое время онъ все должное и возможное сдѣлалъ, и для исправленія которыхъ всѣ средства испробовалъ; такъ священникъ, когда для религіозно-нравственнаго воспитанія его прихожанъ все должное и возможное было сдѣлано, и когда послѣ этого нѣкоторые члены его прихода оставили свою родную Церковь, только тогда можетъ быть спокоенъ въ своемъ сердцѣ, и ему остается только молиться за отпадшихъ. Отпадшіе прихожане его, въ такомъ случаѣ, суть безусловно худые члены Тѣла Христова, уже духовно отсѣченные Главою Церкви. Но можно ли сказать, что всѣ сектанты-штундисты въ нравственномъ отношеніи суть безусловно дурные люди? А потому можетъ ли быть священникъ за нихъ такъ спокоенъ? Правда, живая вѣтвь прививается только къ сроднымъ ей по природѣ древеснымъ стволамъ, и только при особенныхъ какихъ нибудь благопріятныхъ обстоятельствахъ таже вѣтвь можетъ привиться къ несроднымъ ей стволамъ; однако садовникъ всетаки отвѣтственъ за эту аномалію во

*) Печатается по резолюціи Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 23 февраля 1891 года за № 106-мъ. *Ред.*

всякомъ случаѣ, въ большей или меньшей степени,—тѣмъ болѣе, если эта аномалія есть слѣдствіе нерадѣнія садовника. Объ этомъ глубоко подумать долженъ каждый пастырь Церкви.

2) Но если зло уже проникло, нерадѣніемъ ли предмѣстниковъ или собственнымъ нерадѣніемъ священника, слѣдуетъ неослабно дѣйствовать, и Господь благословитъ святой трудъ. Приходскій священникъ есть постоянный миссіонеръ своего прихода (отправка разъѣздныхъ миссіонеровъ въ приходы съ православными священниками есть временная и исключительная мѣра). Какъ капля за каплей можетъ продолбить камень, такъ радѣтельный приходскій священникъ можетъ медленно, но вѣрно, обратить къ Церкви лучшихъ по своему нравственному настроенію изъ заблуждающихся прихожанъ,—тѣмъ болѣе, что штундистская секта еще не сформировалась и не окрѣпла и послѣдователей имѣетъ пока еще не очень много. Такъ какъ борьба съ сектантствомъ есть дѣло новое и трудное, то въ руководители священникамъ приходовъ зараженныхъ штундизмомъ епархіальнымъ начальствомъ назначаются окружные миссіонеры изъ наиболѣе опытныхъ и отличающихся пастырскою мудростію священниковъ благочинія. У нихъ и чрезъ нихъ, въ случаяхъ разныхъ практическихъ недоумѣній и затрудненій, приходскій священникъ всегда можетъ найти себѣ наставленіе и помощь.

3) Личная жизнь священника имѣетъ такое же вліяніе, если не большее, на прихожанъ, какъ и его пастырское поученіе и проповѣдь, такъ какъ непосредственная натура нашего крестьянина всегда воспріимчивѣе бываетъ къ живому примѣру, чѣмъ къ слову. Поэтому священникъ добросовѣстно исполняющій свои служебныя обязанности, но въ домашней жизни своей игнорирующій мнѣніе своихъ благочестивыхъ прихожанъ, еще не исполняетъ своего пастырскаго долга, въ особенности въ приходахъ зараженныхъ штундизмомъ.

4) Въ отношеніяхъ священника къ младшимъ членамъ причта совершенно должно быть изгнано грубое обращеніе и несправедливое распредѣленіе матеріальнаго благосостоянія. Послѣднее въ особенности производитъ справедливыя нареканія со стороны младшихъ членовъ причта и даетъ сектантамъ достаточныя основанія къ упрекамъ. Члены причта должны любовно сплотиться и дѣйствовать противъ зла дружно. Дѣятельнымъ помощникомъ священнику можетъ быть при этомъ и учитель церковно-приходской школы. Какъ псаломщикъ,

такъ и учитель могутъ стать еще ближе къ народу, чѣмъ священникъ, поэтому содѣйствіе ихъ священнику незамѣнимо.

5) Въ общихъ отношеніяхъ священника къ прихожанамъ совершенно должно быть оставлено сухое начальническое отношеніе, какое замѣчается въ большинствѣ сельскихъ приходовъ, и должно быть замѣнено мягкимъ или строгимъ, смотря по обстоятельствамъ, сердечнымъ отношеніемъ отца къ дѣтямъ. Священникъ менѣе всего долженъ быть чиновникомъ,—мягкость и человѣчность его, какъ проповѣдника мира и любви, должна сопутствовать ему всегда и повсюду. Въ весьма многихъ случаяхъ жестокость и безтактность священника, при сектантскомъ броженіи въ средѣ крестьянъ, побуждаетъ крестьянина становиться въ ряды штундистовъ.

6) Для удобнѣйшаго воздѣйствія священника на прихожанъ и для матеріальнаго вспомоществованія бѣднымъ существуютъ «приходскія попечительства», каковыя имѣютъ уже выработанныя правила. Для поднятія же нравственности прихожанъ могутъ быть учреждаемы «братства ревнителей благочестивой жизни» (правила ихъ особо); они могутъ быть противовѣсомъ тѣмъ лучшимъ сторонамъ сектантства, которыя увлекаютъ собою лучшихъ изъ православныхъ прихожанъ. Чтобы возвысить достоинство этихъ братствъ, лучше всего обособить ихъ отъ приходскихъ попечительствъ, задачу которыхъ составляетъ между прочимъ забота о матеріальномъ благосостояніи причта.

7) Проводя въ среду своихъ прихожанъ духъ мирныхъ взаимныхъ отношеній, священникъ не только не долженъ возбуждать въ православныхъ ненависти и злонамѣренности противъ заблудившихся сектантовъ, но, похваляя опасливую обособленность православныхъ отъ сектантовъ, долженъ внушать въ ихъ сердце тихую скорбь о заблудшихъ сынахъ родной Церкви. Грубыя и тѣмъ болѣе жестокія отношенія православныхъ къ сектантамъ даютъ послѣднимъ только основаніе похвалиться предъ православными своею нравственною благонастроенностію и создаютъ сектантству исповѣдниковъ мучениковъ. Этимъ укрѣпляется ожесточеніе отпадшихъ, и тлѣющая въ нихъ искра воодушевленія обращается въ пламень, обжигающій всю окружающую среду.

8) Рачительно исполняя всѣ свои пастырскія обязанности сообразно послѣднимъ разъясненіямъ духовнаго начальства (Постановл. юго-запад. преосвященныхъ, Правила объ устройствѣ миссій, Указы духов. консисторіи и проч.), долгъ учи-

тельства приходскій священникъ-миссіонеръ долженъ поставить очень высоко,—это требуется самымъ духомъ штундизма, какъ раціоналистической секты. Постояннымъ разъясненіемъ съ церковной каѳедры въ особенности тѣхъ христіанскихъ истинъ, которыя сектанты искажаютъ по своему, священникъ, во-первыхъ, укрѣпитъ въ правомысліи своихъ православныхъ прихожанъ, а во-вторыхъ, изъ этой же среды создастъ себѣ помощниковъ для борьбы съ сектантствомъ. Слово пастыря должно отличаться не только догматическою истинностью, но и мудрою приспособительностью и сердечнымъ убѣжденіемъ; заботу о внѣшнихъ пріемахъ, которые могутъ отзываться фальшью, онъ долженъ оставить. Значительною подмогою для пастырской проповѣди можетъ быть и раздача прихожанамъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

9) Благонастроенные и болѣе свѣдущіе въ божественныхъ писаніяхъ изъ грамотныхъ прихожанъ могутъ сослужить великую службу миссіонерскому дѣлу священника. Для нашего простаго крестьянина никакая рѣчь не можетъ быть такъ убѣдительна, какъ резонная рѣчь его же собственнаго собрата. Прежде всего эта рѣчь всегда будетъ понятна для него со всѣми ея недомолвками и своебразными пріемами; а затѣмъ она сразу привлекаетъ къ себѣ довѣріе, какъ рѣчь человѣка родной среды. Въ силу историческихъ обстоятельствъ нашъ крестьянинъ, къ великому прискорбію, всегда относится къ интеллигентному человѣку («пану») съ нѣкоторымъ недовѣріемъ, въ большей или меньшей степени; поэтому разумная рѣчь его собрата скорѣе найдетъ доступъ къ уму и сердцу заблуждающагося сектанта.

10) На свою обязанность законоучителя въ церковно-приходской школѣ священникъ также долженъ смотрѣть, какъ на одинъ изъ видовъ пастырской проповѣди. Здѣсь онъ можетъ создать особенно приверженныхъ сыновъ Церкви и дѣятельныхъ помощниковъ себѣ изъ молодаго подростающаго поколѣнія.

11) Отъ встрѣчъ и столкновеній со штундистами священникъ не долженъ уклоняться, хотя бы онъ и не находилъ у нихъ обычныхъ знаковъ почтенія своему сану. Мирная и спокойная бесѣда напремѣнно найдетъ себѣ хоть какой нибудь откликъ въ сердцѣ сектанта. Кромѣ этихъ случайныхъ встрѣчъ священнику слѣдуетъ сближаться со штундистами и нарочитымъ посѣщеніемъ ихъ домовъ и, по мѣрѣ возможности, ихъ молитвенныхъ собраній; входящаго съ миромъ они встрѣчаютъ мирно.

12) Являясь въ собраніе штундистовъ, священникъ каждый разъ долженъ быть приготовленъ къ бесѣдѣ объ одной изъ превратно толкуемыхъ или отрицаемыхъ сектантами истинъ. Если священникъ посѣщаетъ собранія болѣе или менѣе регулярно, то ему можно даже каждый разъ напередъ условливаться со штундистами о предметѣ бесѣды. Разумѣется, священнику, прошедшему общеобразовательный и богословскій курсъ духовной семинаріи, не трудно будетъ вести бесѣду съ полуграмотными сектантами. Правда, здѣсь онъ въ рѣчи встрѣтитъ отклоненія отъ прямого логическаго пути, путаницу въ понятіяхъ и опредѣленіяхъ, фанатическій пылъ рѣчи, прямые укоры своему званію, но при спокойствіи онъ можетъ преодолѣть всѣ свои затрудненія. Священникъ долженъ твердо помнить, что упорное самообладаніе и спокойствіе переможетъ всякій пылъ.

13) Приступая къ религіозной бесѣдѣ съ сектантами, священникъ долженъ, во первыхъ, помнить, что религія есть потребность, удовлетвореніе и утѣшеніе преимущественно сердца, а не одного ума. Поэтому, чтобы дѣйствовать на сердце, онъ самъ непремѣнно долженъ говорить отъ сердца,—отъ избытка сердца уста ему должны глаголать. Уста человѣка, сердце котораго избыточествуетъ вѣрою и любовію, будутъ говорить ту мудрость вѣры, которая проникаетъ въ самую душу человѣка. Но, во-вторыхъ, священнику слѣдуетъ помнить и то, что сектанты, его собесѣдники—антицерковные раціоналисты, а потому доводы отъ разума должны быть обычнымъ пріемомъ его доказательствъ. Съ собесѣдниками, влекущимися къ разъясненію религіозныхъ вопросовъ по дѣйствію естественнаго религіознаго чувства, лучше всего стоять на присущей ихъ непосредственному чувству общечеловѣческой почвѣ, и къ ней уже умѣло примѣнять тексты Свящ. Писанія. Умѣстенъ и обратный пріемъ, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда собесѣдники являются весьма начитанными въ Свящ. Писаніи.

14) Священнику слѣдуетъ, уклоняясь сразу отъ полемики по частнымъ пунктамъ вѣроученія, всегда сводить бесѣду на общіе вопросы, каковы, напр., о Церкви, о преданіи, о внѣшнемъ богопочтеніи и т. п. Это—потому, что частные пункты всегда опираются на правильномъ рѣшеніи общихъ пунктовъ ученія, какъ на принятой уже аксіомѣ; поэтому принятіе основныхъ пунктовъ ученія влечетъ къ принятію и частныхъ, какъ признаніе основанія вынуждаетъ признать и вытекающее изъ

него слѣдствіе. Между тѣмъ, если раньше собесѣдники не установили общихъ положеній и не пришли относительно ихъ къ соглашенію, то во всей бесѣдѣ по частнымъ вопросамъ каждый изъ нихъ будетъ исходить изъ своихъ особыхъ основаній, и они даже не поймутъ вполнѣ другъ друга. При томъ же область частностей не исчерпаема; безсистемная бесѣда объ однихъ частностяхъ на сколько опасна для миссіонера, потому что онъ самъ легко можетъ запутаться, на столько и безполезна, какъ пустое словопреніе.

15) Кромѣ прямыхъ доказательствъ, особенно удобопримѣнимыми изъ частнѣйшихъ пріемовъ могутъ быть слѣдующіе. Первый пріемъ—ad hominem, обращеніе къ непосредственному и къ національно-патріотическому чувству малоросса. Простолюдинъ слишкомъ не легко разстается съ исторически нажитыми понятіями и привычками, поэтому расшевелить въ сектантѣ умолкнувшую на время привязанность ко всему въ православіи родному можно. Весьма важное значеніе можетъ имѣть и ясное указаніе на судьбы южно-русскаго народа въ болѣе давнія времена, указаніе на времена казачества, которыя такъ близки народному сердцу. Извѣстно, что приднѣпровскіе и запорожскіе казаки, герои южно-русскаго народа, сами твердо держались Православія и въ свою среду съ раскрытыми объятіями принимали всякаго человѣка, даже инородца—турка, еврея, поляка, только подъ тѣмъ неизмѣннымъ условіемъ, чтобы пришелецъ былъ съ ними одной крещеной, православно-русской вѣры. И этотъ принципъ не измѣнилъ имъ въ теченіи вѣковой борьбы съ татарами, турками и поляками,—съ помощію православнаго креста они отстояли дорогое для насъ наслѣдіе—независимость религіозную и политическую. Если священникъ умѣло воспользуется этими историческими указаніями, онъ непремѣнно заставитъ дрогнуть сердце каждаго сектанта.—Другой доводъ—ad absurdum, при которомъ до нелѣпости развивается положеніе противника, имѣетъ значеніе по своей наглядной убѣдительности и для простого человѣка; онъ особенно удобенъ можетъ быть потому, что невѣжественные сектанты весьма часто высказываютъ слишкомъ несообразныя сужденія. Въ поясненіе этого пріема можно взять утвержденіе штундиста, что на основаніи словъ Спасителя, требующихъ поклоненія Богу духомъ и истиною, должно будто бы признать совершенно излишними молитвенныя дѣйствія тѣла и церковные обряды. Миссіонеръ въ отвѣтъ на это положеніе можетъ сказать, что въ такомъ случаѣ (если излишни молитвенныя дѣйствія и обряды) не должно

читать на религіозныхъ собраніяхъ Евангелія и молитвъ, потому что въ этомъ принимаетъ участіе тѣлесная часть человѣка—языкъ,—не должно пѣть, вздыхать и плакать во время молитвы, что дѣлаютъ штундисты,—не должно и мыслить, потому что въ мыслительной дѣятельности человѣка принимаетъ участіе тѣлесная часть—мозгъ; а слѣдовательно, чтобы служить Богу, человѣкъ, выходитъ по мнѣнію штундистовъ, долженъ превратиться въ безсловесное и безсмысленное животное или дерево. А развѣ премудрый и милосердый Господь, давшій человѣку тѣлесные органы, чтобы чрезъ нихъ человѣкъ могъ мыслить, чувствовать, говорить и дѣйствовать, можетъ потребовать, чтобы человѣкъ для прославленія Его не употреблялъ этихъ органовъ въ дѣло, но чтобы былъ какъ неразумное и безчувственное дерево? Нѣтъ; тутъ что-то неразумно говорятъ штундисты и т. д.—Выясняя православныя истины или опровергая искаженія штундистовъ священникъ-миссіонеръ долженъ избѣгать книжныхъ оборотовъ и выражаться какъ можно надляднѣе. Напримѣръ, штундистъ говоритъ, что крестъ Христовъ есть висѣлица («шыбеныця»), на которой вмѣстѣ съ преступниками замучили нашего Господа, а потому заслуживаетъ крестъ всякаго непочтенія, а не поклоненія. Миссіонеръ въ отвѣтъ на это, вмѣсто отвлеченнаго развитія мысли о томъ, что крестъ есть орудіе спасенія, за которое мы должны благодарить Господа, можетъ сказать: посмотримъ, все ли равно—крестъ Христовъ и висѣлица, на которой казнятъ преступниковъ На висѣлицѣ преступника казнятъ противъ его желанія за тѣ злодѣянія, которыя сдѣлалъ онъ самъ; на крестѣ Господь Іисусъ Христосъ пострадалъ добровольно и при томъ за чужіе (людскіе) грѣхи. Висѣлица доставляетъ самому преступнику только страданія и безчестіе, а родственникамъ преступника—безчестіе и скорбь; крестъ Христовъ доставилъ Господу кромѣ страданій честь и славу, а всѣмъ вѣрующимъ людямъ—спасеніе. отъ грѣха, проклятія и смерти, такъ что послѣ этого люди стали прославлять и ублажать Господа не только какъ Творца и Промыслителя, но также какъ Искупителя міра. Значитъ, обыкновенная висѣлица доставляетъ только страданіе и горе, а крестъ Христовъ доставилъ Господу славу, а намъ спасеніе. Не безчестно ли и не грѣшно ли послѣ этого сравнивать крестъ Господень съ висѣлицей преступника? и т. д.

16) Какъ бы ни были нелѣпы выставляемыя штундистами соображенія, священникъ, присутствуя у нихъ на собраніяхъ, долженъ скорѣе скорбѣть о нихъ, чѣмъ стараться надъ ними

насмѣяться, такъ какъ послѣднее можетъ внушить имъ ожесточеніе; только въ присутствіи многихъ изъ православныхъ прихожанъ и ради этихъ православныхъ священникъ можетъ выразительно показать смѣшныя стороны ихъ ученія. Тѣмъ болѣе священникъ не долженъ унижать тѣхъ добрыхъ качествъ, которыя штундистамъ свойственны, напр., любовь къ чтенію Слова Божія, стремленіе къ трезвенности и проч. Въ этомъ случаѣ мудрую приспособительность долженъ заимствовать для себя священникъ у ап. Павла, который хотя возмутился духомъ отъ обилія идоловъ въ Аѳинахъ, но который при всемъ этомъ тѣмъ же аѳинянамъ началъ свою благовѣстническую рѣчь такъ: «по всему вижу я, что особенно набожны...» и т. д. (Дѣян. XVI, 16, 22—31).

17) Если бы штундисты, не оставивъ своего заблужденія, пожелали посѣтить православный храмъ во время богослуженія, священникъ своимъ дозволеніемъ можетъ оказать имъ это снисхожденіе, въ виду могущихъ произойти отъ этого посѣщенія благихъ результатовъ, подобно тому, какъ и послы св. Владиміра, будучи еще язычниками, допущены были для блага Россіи къ слушанію божественной литургіи въ храмѣ св. Софіи.

18) Въ случаѣ возвращенія кого нибудь изъ штундистовъ въ лоно Православной Церкви священникъ всячески долженъ облегчать для нихъ этотъ переходъ въ православіе. Онъ долженъ и самъ быть къ нимъ снисходителенъ и православныхъ прихожанъ расположить любовно открыть объятія для кающагося брата. Однако заискивать у сектантовъ и быть не въ мѣру торопливымъ въ обращеніи ихъ—унизительно для пастыря Православной Церкви.

19) Въ случаѣ новаго совращенія въ штундизмъ кого нибудь изъ сыновъ Православной Церкви священникъ долженъ точно поступать по ясному указанію Евангелія и по постановленію собора юго западныхъ преосвященныхъ. Когда священникъ узнаетъ, что кто нибудь изъ его православныхъ прихожанъ совратился въ штундизмъ, онъ производитъ ему увѣщаніе лично и въ одиночку; при одиночной бесѣдѣ человѣкъ по душѣ можетъ высказать всѣ смущающія его сомнѣнія. Если новый послѣдователь штундизма оказывается упорнымъ, священникъ вторично производитъ ему увѣщаніе совмѣстно съ окружнымъ миссіонеромъ. Если бы и вторичное увѣщаніе не достигло цѣли, то священникъ долженъ донести о семъ архіерею и по полученіи отвѣта отъ начальства произвести третье увѣщаніе совмѣстно съ миссіонерами окружнымъ и

уѣзднымъ (или благочиннымъ); о послѣдствіяхъ третьяго увѣщанія доноситъ архіерею уѣздный миссіонеръ (или благочинный). При дѣйствительности троекратно произведенныхъ увѣщаній священникъ получаетъ распоряженіе объ исключеніи новыхъ сектантовъ изъ церковныхъ списковъ, и объ этомъ отлученіи отъ церкви всенародно объявляетъ въ храмѣ.

20) Если бы священникъ замѣтилъ въ своемъ приходѣ нарочитую пропаганду или оскорбленіе православной святыни со стороны сектантовъ, онъ не медленно долженъ обратиться къ мѣстной полиціи и донести обо всемъ епархіальной власти, для преданія виновныхъ суду. Тоже самое онъ долженъ сдѣлать, по долгу гражданскому, если бы замѣтилъ въ сектантствѣ участіе соціальной пропаганды.

21) Если бы священникъ замѣтилъ, что полиція уклоняется отъ порядка слѣдственнаго для сокрытія истины или для уменьшенія вины сектанта, то онъ, не входя съ нею въ пререканія на словахъ или на бумагѣ, немедленно долженъ донести объ этомъ епархіальной власти, обстоятельно прописавши всѣ неправильныя дѣйствія суда или опущенныя имъ необходимыя для раскрытія истины обстоятельства

22) Къ полиціи священникъ долженъ обращаться только въ случаяхъ настоятельной необходимости. Вообще же онъ долженъ руководствоваться въ этомъ случаѣ прекрасно выраженнымъ наставленіемъ для пастырей митроп. Григорія: «всѣ мѣры полицейскія—не ваши мѣры: св. апостолы дѣйствовали словомъ истины и силами Божіими. Да и обращеніе прочно и спасительно только то, которое произведено словомъ истины». Служителямъ алтаря, проповѣдникамъ религіозныхъ истинъ Господь далъ духовное орудіе—слово истины и св. крестъ; поэтому чрезмѣрно надѣющіеся на орудіе вещественное обнаруживаютъ только духовное свое безсиліе.

23) Каждый священникъ, въ приходѣ котораго есть штундисты, долженъ вести постоянную миссіонерскую вѣдомость, въ которой онъ долженъ отмѣчать случаи обращенія штундистовъ въ Православіе, случаи совращенія православныхъ въ штундизмъ и свои собственныя мѣропріятія. Кромѣ того здѣсь должны быть отмѣчаемы разные выдающіеся случаи изъ жизни мѣстныхъ сектантовъ; здѣсь же священникъ долженъ записывать отвѣты на предложенные начальствомъ вопросы для изученія штундизма, по мѣрѣ того, разумѣется, на сколько ученіе штундистовъ будетъ становиться для него болѣе извѣстнымъ. Къ концу года онъ представляетъ епархіальному началь-

ству миссіонерскій отчетъ, въ видѣ извлеченія изъ его приходской вѣдомости.

24) Окружной миссіонеръ, являясь руководителемъ приходскихъ священниковъ-миссіонеровъ своего благочинническаго округа, присутствуетъ въ селахъ зараженныхъ штундизмомъ по мѣрѣ надобности—для увѣщанія совращаемаго или при воцерковленіи обращенныхъ. Онъ же участвуетъ и въ судебныхъ разбирательствахъ дѣлъ, касающихся штундизма.

25) Окружной миссіонеръ завѣдываетъ окружною миссіонерскою библіотекой (съ нею можетъ быть соединена и благочинническая библіотека) и производитъ выдачу изъ нея книгъ миссіонерамъ своего округа; онъ же озабочивается и пополненіемъ библіотеки.

26) Такъ какъ безтактнымъ образомъ дѣйствій и безурядицами въ домашней жизни пастыри и псаломщики подали въ нѣкоторыхъ случаяхъ поводъ къ упрекамъ со стороны сектантовъ, а въ нѣкоторыхъ, можетъ быть, послужили и дѣйствительною причиной усиленія сектантства; то поэтому окружные миссіонеры наблюдаютъ какъ за образомъ дѣйствій, такъ и за состояніемъ домашней жизни приходскихъ священниковъ-миссіонеровъ и псаломщиковъ ихъ округа, и въ концѣ года общую вѣдомость о семъ доставляютъ архіерею.

27) Объединяетъ собою всѣхъ окружныхъ миссіонеровъ настоятель мѣстнаго уѣзднаго собора, и потому является онъ уѣзднымъ миссіонеромъ. Состоя предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, уѣздный миссіонеръ располагаетъ возможностію ежемѣсячно входить въ личное совѣщаніе о штундизмѣ со всѣми благочинными, наблюдателями школъ и мировыми посредниками своего уѣзда; этимъ онъ можетъ оказать дѣятельную помощь окружнымъ и приходскимъ миссіонерамъ.

28) По мѣрѣ надобности, разъ или два въ годъ, всѣ окружные миссіонеры уѣзда собираются подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго миссіонера и разсуждаютъ о положеніи мѣстнаго сектантства. Новыя предположенія о борьбѣ съ сектантствомъ и свѣдѣнія объ отношеніи къ этому дѣлу разныхъ органовъ власти уѣздный миссіонеръ представляетъ мѣстному преосвященному въ видѣ годоваго миссіонерскаго отчета.

ПРАВИЛА

для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій по церквамъ Волынской епархіи.

Необходимость веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Простой русскій народъ, по милости Божіей, еще живетъ вѣрою, но нельзя не видѣть, какъ узки его понятія о вѣрѣ и нравственности, какъ много предразсудковъ и заблужденій держится еще на ряду съ вѣрою. Отчего это? оттого, что эти люди не знаютъ закона Божія, тьма невѣдѣнія обдержитъ ихъ, какъ и сами они признаются, говоря: «мы люди темные». Невѣжество народа влечетъ за собою и эти жалкія послѣдствія. Въ виду такого грустнаго положенія христіанъ православныхъ долгъ пастырей церкви быть свѣтомъ для своихъ прихожанъ, наставлять ихъ въ истинахъ вѣры и нравственности, руководить ихъ въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія. Не однѣ школы должны вести народъ Русскій къ этой цѣли. Школы не вездѣ есть, и долго нужно еще ждать, пока весь народъ пройдетъ чрезъ эти школы. Школы, гдѣ и есть, привлекаютъ къ себѣ больше мужескій полъ, но и для женщинъ нужны просвѣтительныя средства,—для нихъ еще нужнѣе онѣ, такъ какъ на матеряхъ, къ которымъ стоятъ дѣти ближе, преимущественно лежитъ долгъ воспитанія ихъ. На основаніи сказаннаго настоитъ надобность прибѣгать и къ другимъ просвѣтительнымъ средствамъ для обученія православныхъ истинамъ вѣры и нравственности. Однимъ изъ такихъ важныхъ средствъ служатъ внѣбогослужебныя праздничныя и воскресныя собесѣдованія пастырей церкви съ пасомыми, т. е. такія собесѣдованія, при которыхъ пастыри церкви бесѣдовали бы съ пасомыми объ истинахъ вѣры, и нравственности какъ отцы съ дѣтьми.

Время и мѣсто для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Время для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій назначено высшимъ духовнымъ Начальствомъ,—это время послѣ вечерни праздничной и воскресной, которая въ эти дни должна совершаться торжественно. Этимъ распоряженіемъ духовнаго Начальства указывается и мѣсто для собесѣдованій,—такимъ мѣстомъ долженъ быть храмъ, какъ мѣсто болѣе удобное и приличное для этого дѣла.

Предметъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Предметомъ собесѣдованій не должна быть одна священная исторія или одинъ катихизисъ. Такимъ предметомъ должно быть и православное Богослуженіе. Православный народъ,— тѣ, которые относятся къ низшему классу населенія, не понимаютъ Богослуженія, а оно также учитъ насъ вѣрѣ и жизни, только учитъ не словами одними, но болѣе предметами, лицами и священнодѣйствіями, подъ покровомъ которыхъ скрывается это ученіе. Если бы простой народъ понималъ Богослуженіе, оно учило-бы его тому же, чему учитъ и св. Исторія и Катихизисъ. Оно знакомило бы его съ библейскою исторіею посредствомъ чтеній изъ книгъ св. Писанія, посредствомъ пѣснопѣній, прославляющихъ то или другое церковное событіе, подвиги того или другаго Святаго, раскрывало бы предъ нимъ ученіе вѣры и нравственности посредствомъ тѣхъ же чтеній изъ Евангелія и Апостола, посредствомъ тѣхъ же пѣснопѣній и молитвъ. Одни такъ называемые богородичные—догматики знакомили бы его съ тайнами догматическаго ученія о Лицѣ Спасителя и Господа, о цѣли и плодахъ Его воплощенія, о Лицѣ и достоинствѣ Богоматери. Тѣ же пѣснопѣнія и особенно великопостныя доставляли бы ему и нравственныя наставленія, чѣмъ преимущественно обиленъ великій канонъ св. Андрея Критскаго. Но если простой народъ не понимаетъ Богослуженія, то долгъ пастырей церкви объяснять ему значеніе того, чего онъ не понимаетъ, чтобы онъ видѣлъ въ церкви не то только, что видитъ глазъ его, а и то, чему учатъ пѣснопѣнія и что заключается подъ покровомъ предметовъ, лицъ и дѣйствій при богослуженіи.

Такъ какъ во время богослуженія слышимъ мы чтенія изъ Евангелія и Апостола, слышимъ чтенія паремій изъ книгъ историческихъ В. Завѣта и пророческихъ, слышимъ за каждымъ богослуженіемъ и чтеніе псалтыри, то было бы не извинительнымъ пробѣломъ оставлять въ небреженіи и дѣло толкованія св. Писанія, или покрайней мѣрѣ чтеній воскресныхъ и праздничныхъ изъ Евангелія и Апостола во время собесѣдованій.

Такимъ же пробѣломъ было бы и то, если бы церковная исторія, какъ общая, такъ и частная русская были бы совершенно забыты при собесѣдованіяхъ, такъ какъ церковная исторія есть необходимое звено въ цѣпи богословскихъ знаній, одно изъ крѣпкихъ основаній для поддержки вѣры и православія.

Мы видимъ, что русскій народъ, особенно низшій классъ его, не лѣностно ходитъ въ церковь Божію, слышитъ сотни разъ: Вѣрую, Отче нашъ и другія церковныя пѣснопѣнія; но попросите кого нибудь изъ этого класса людей прочесть на память хоть одну пѣснь церковную, прочтетъ ли? Нѣтъ,— хотя тотъ же человѣкъ знаетъ на память не одну народную пѣснь. Отчего это? оттого, что мірскія пѣсни онъ не только слушаетъ, но самъ поетъ съ другими, а духовныя пѣсни онъ только слышитъ. Отсюда открывается нужда возложить обязанность на причты пріучать и прихожанъ къ пѣнію въ церкви, чтобы и сіи послѣдніе въ приходской церкви принимали участіе за богослуженіемъ въ пѣніи по крайней мѣрѣ — Вѣрую, Отче нашъ, Тебѣ поемъ.

Излишне говорить о томъ, что каждое собесѣдованіе должно начинаться молитвою и молитвою же оканчиваться; чтобы уразумѣть Законъ Божій ветхозавѣтные мужи находили нужнымъ обращаться съ молитвою къ Богу и взывать: открый очи мои и уразумѣю чудеса отъ Закона Твоего (псал. 118, 18), вразуми мя и испытаю законъ Твой (37).

Какъ должны быть ведены внѣбогослужебныя собесѣдованія по св. Исторіи, и какія пригодны къ тому пособія?

Какъ должны вестись по св. Исторіи внѣбогослужебныя бесѣды, на этотъ вопросъ отвѣтъ слѣдующій. Въ школахъ этотъ предметъ обыкновенно передается дѣтямъ внѣ связи съ нравственною жизнію народа, и въ учебникахъ, принятыхъ въ этихъ школахъ, мало обращается вниманія на примѣненіе тѣхъ или другихъ историческихъ событій къ этой жизни. Но собесѣдованія должны вестись не такъ. Такъ какъ цѣль внѣбогослужебныхъ бесѣдъ не та, чтобы сообщать слушателямъ только свѣдѣнія, въ видахъ удовлетворенія одной любознательности, но главнымъ образомъ въ томъ состоитъ, чтобы чрезъ сообщеніе этихъ свѣдѣній возвышать нравственно-религіозную жизнь народа, воспитывать людей въ духѣ православной Христовой вѣры, то по этому при собесѣдованіяхъ по св. исторіи должно ограничиваться не расказами только о священныхъ событіяхъ и лицахъ, но и указывать, какое можетъ имѣть отношеніе расказанное событіе къ обстоятельствамъ жизни слушателей, въ какомъ отношеніи расказанная жизнь какого либо историческаго лица можетъ служить примѣромъ для нихъ, словомъ,—указывать, какой нравственный урокъ

можно вывести изъ разсказанныхъ событій для ихъ жизни и дѣятельности. Образцомъ подобнаго рода собесѣдованій по св. исторіи В. Завѣта можетъ служить книга подъ названіемъ «Внѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по Св. Исторіи В. Завѣта», свящ. М. Зеленева. Изд журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» Воронежъ, цѣна 1 р. Такимъ же образцомъ можетъ быть и книга протоіерея Нечаева «Уроки покаянія въ великомъ канонѣ Св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній». Этихъ сказаній въ канонѣ приведено до 48 изъ ветхаго завѣта и до 31 изъ новаго, и всѣ эти сказанія прот. Нечаевъ, въ указанномъ трудѣ примѣняетъ къ нравственному состоянію и потребностямъ молящихся, съ цѣлію расположить духъ ихъ чрезъ эти нравственные уроки къ молитвенному настроенію и благочестивымъ размышленіямъ. Имѣя въ рукахъ эту книгу, пастырь—собесѣдникъ увидитъ, какъ должно относиться вообще къ историческимъ обстоятельствамъ и какъ ихъ приближать къ разнымъ состояніямъ души христіанской. Опять пастырю церкви должно быть извѣстно, что ветхій завѣтъ неразрывно связанъ съ новымъ, что въ ветхозавѣтномъ законѣ, въ обрядахъ его служенія выражается образъ новозавѣтной церкви; точно также какъ во многихъ событіяхъ ветхозавѣтныхъ прообразуется будущее спасеніе чрезъ обѣщаннаго Избавителя или Мессію, на котораго указываютъ и обѣтованія, и прообразованія, и пророчества ветхозавѣтныя, т. е. всѣ тѣ пути, которыми Господь готовилъ ветхозавѣтныхъ людей къ пришествію Спасителя. На все это въ учебникахъ также мало обращается вниманія, но при собесѣдованіяхъ по исторіи В. З. пастырямъ церкви слѣдуетъ обращать особенное вниманіе слушателей на этотъ предметъ, а при собесѣдованіяхъ по исторіи Н. Завѣта—показывать, какъ обѣтованія и пророчества исполнились, а прообразы осуществились въ дѣйствительныхъ событіяхъ. Книга подъ заглавіемъ: «Предъизображеніе Господа нашего І. Христа», составленная протоіереемъ Смирновымъ, можетъ служить пастырямъ собесѣдователямъ пособіемъ въ этомъ дѣлѣ.

Какъ должны быть ведены собесѣдованія по Катихизису, и какія книги могутъ служить пособіемъ для такихъ бесѣдъ?

Также, какъ и по предмету изъясненія Св. Исторіи, собесѣдованія должны быть ведены и по Катихизису. Простой

народъ русскій не привыкъ къ ствлеченностямъ. Если поученія о догматахъ вѣры будутъ излагаться ему въ формѣ отвлеченныхъ разсужденій и размышленій, и особенно, если эти поученія будутъ читаться по книгѣ, вниманіе его будетъ скоро утомляться ими. Чтобы слушатели послѣ собесѣдованій объ истинахъ вѣры выносили свѣтъ для ума, а не пустыми выходили изъ церкви, эти собесѣдованія должны также сопровождаться извлеченными изъ житій святыхъ нравственными примѣра и или уроками, служащими къ подтвержденію или разъясненію сихъ истинъ вѣры. При такомъ способѣ веденія дѣла —собесѣдованія будутъ возбуждать живой интересъ въ слушателяхъ, и долѣе будутъ удерживаться въ памяти ихъ самые догматы вѣры. Опытовъ толкованія на катихизисъ не мало. Изъ множества пособій по сему предмету укажемъ на нѣкоторыя. Такими пособіями могутъ быть: 1) Троицкіе листки. Духовно-нравственное чтеніе для народа. Изданіе Св. Троицкія Сергіевы Лавры. Иные изъ этихъ листковъ развиваютъ и объясняютъ мысли, относящіяся къ христіанскому вѣроученію или нравоученію, въ формѣ размышленій, разсужденій, поученій, нерѣдко вполнѣ взятыхъ изъ сочиненій Св. Отцевъ Церкви (Св. Іоанна Златоустаго, Ефрема Сирина, Димитрія Ростовскаго и др.); многіе же имѣютъ повѣствовательную форму и при томъ такъ просты по изложенію, что могутъ быть легко понятны даже для неграмотныхъ людей. Содержаніе этихъ листковъ относится не къ катихизическому только ученію, а и къ другимъ предметамъ; но пастырю собесѣднику при такомъ разнообразномъ содержаніи листковъ можетъ помочь указатель, приложенный къ пятому выпуску листковъ, гдѣ большая часть статей, заключающихся въ 200 №№ листковъ, расположены по порядку плана Катихизиса Митрополита Филарета. Пользуясь этимъ указателемъ, онъ легко можетъ отыскать №№ листковъ, объясняющіе или развивающіе тѣ или другія статьи изъ Катихизиса. Другіе изъ этихъ листковъ могутъ служить и предостереженіемъ православныхъ и отъ совращенія въ иновѣріе и сектантство, такъ какъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ излагается православное христіанское ученіе, направленное противъ сектантскихъ заблужденій. 2) Воскресныя Бесѣды. Изданіе Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія. Въ трехъ книгахъ этихъ бесѣдъ за 1874 г., 1875 г. и 1876 г въ формѣ бесѣдъ изложено объясненіе Символа Вѣры, Молитвы Господней и десяти заповѣдей; а въ 3-хъ книгахъ за 1883 г., 1884 г. и 1885 г. пока-

заны изъ житій святыхъ примѣры примѣненія къ жизни христіанина истинъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. 3) Избранныя изъ житій Святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры; въ этой книгѣ, какъ показываетъ и ея оглавленіе, представлено множество примѣровъ изъ жизни святыхъ въ объясненіе и доказательство истинъ христіанскаго ученія. 4) Въ книгѣ «Воскресный День» Маврицкаго о.о. собесѣдники найдутъ тоже взятые частію изъ исторіи, частію изъ современной жизни, примѣры страшнаго наказанія Божія за неисполненіе христіанскихъ обязанностей. 5) Правила св. жизни Аввы Бернарда; по простотѣ изложенія эта книжка можетъ быть пригодна и для чтенія при собесѣдованіяхъ, только съ нѣкоторыми измѣненіями, такъ какъ она написана въ формѣ писемъ брата къ сестрѣ, къ которой не рѣдко встрѣчаются и слова обращенія. 6) Изложеніе христіанской православной вѣры. Опытъ повторенія Катихизиса съ дополненіемъ изъ Богословія. Прот. Петра Смирнова; въ двухъ выпускахъ. Эта книга есть довольно полное изложеніе христіанскаго вѣроученія и нравоученія и при томъ въ порядкѣ пространнаго Катихизиса Митрополита Филарета. 7) Въ такомъ же родѣ изложено ученіе православной вѣры и въ «Бесѣдахъ на символъ Вѣры» Протоіерея А. Романовскаго. 8) Не будетъ жалѣть о потерѣ денегъ и тотъ, кто пріобрѣтетъ книги Протоіерея Нечаева «Сборникъ для любителей духовнаго чтенія»,—изданъ по случаю 25 лѣтняго юбилея журнала: «Душеполезное чтеніе» и «Духовный свѣтъ»,—собраніе духовно-назидательныхъ статей. Содержаніе той и другой книги посвящено большею частію вѣроученію и нравоученію христіанскому. 9) Для собесѣдованій съ простыми малосвѣдущими слушателями можетъ быть пригодна даже книга: «Размышленія объ основныхъ истинахъ Православной Вѣры»,—изданіе отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, цѣна 12 коп. Здѣсь кратко, но ясно и просто излагаются главныя истины православнаго вѣроученія. Наконецъ 10) и разсказы изъ жизнеописаній Святыхъ могутъ служить надежнымъ средствомъ къ воспитанію христіанскаго настроенія въ народѣ, такъ какъ разсказами о жизни Святыхъ мы сами можемъ возбуждаться къ истинно-христіанской жизни. По сему не излишне пастырямъ христіанскимъ запасаться, если не многотомными жизнеописаніями Святыхъ—Протопопова или Архіепископа Филарета, то по крайней мѣрѣ избранными житіями Святыхъ—Бахметевой или брошюрами о жизни Свя-

тыхъ, издаваемыми отдѣломъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

Пособія для веденія собесѣдованій по Богослуженію.

Такими пособіями могутъ быть: 1) Послѣдовательное объясненіе православнаго богослуженія, изданное отдѣломъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Эти три книжки, дешевыя по цѣнѣ (33 коп.), дороги тѣмъ, что въ семъ опытѣ изъясненія вечерни, утрени и богослужебныхъ часовъ 1-го, 3-го, 6-го и 9-го, приводятся молитвословія и пѣснопѣнія не на одномъ славянскомъ языкѣ, а передаются и на русскомъ, съ указаніемъ содержанія всѣхъ молитвословій и таинственнаго значенія всѣхъ дѣйствій; а въ примѣчаніяхъ дается подробное объясненіе псалмовъ и нѣкоторыхъ пѣснопѣній, съ нравственнымъ примѣненіемъ къ потребностямъ молящихся. 2) Протоіерея Михайловскаго «Всенощное бдѣніе», книжка также не дорогая, но замѣчательная тѣмъ, что въ ней шестопсалміе, стихири, тропари богородичные, ирмосы воскресные всѣхъ 8-ми гласовъ передаются и въ русскомъ переводѣ съ подробнымъ объясненіемъ обрядовъ. 3) Книжка подъ заглавіемъ: «Стихиры великопостныхъ службъ», гдѣ изъ пѣснопѣній, входящихъ въ составъ сихъ службъ, предлагаются и въ переводѣ на русскій языкъ стихиры на Господи воззвахъ, стихиры стиховныя на утрени и вечерни, гдѣ показывается и краткое содержаніе библейскихъ чтеній, такъ называемыхъ паремій, совершаемыхъ во весь постъ за 6-мъ часомъ и вечерней. 4) Профессора Ловягина «Богослужебные каноны». Здѣсь предлагаются каноны на русскомъ языкѣ не только на всѣ двунадесятые праздники, но и канонъ великій Св. Андрея Критскаго, и канонъ Божіей Матери съ акафистомъ, и каноны страстной седмицы. 5) Протоіерея Нечаева «Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ», гдѣ не многословно, но и не сухо объясняются молитва Св. Духу, молитва Трисвятое, молитва Господня, ектенія великая, сугубая, двѣ малыхъ, просительная. 6) Изъясненіе Всенощнаго бдѣнія и Литургіи Протоіерея Гумилевскаго, который въ первомъ изъясненіи не забываетъ по мѣстамъ дѣлать и нравственныя приложенія къ молящимся, весьма назидательныя. 7) Полное собраніе поученій Протоіерея Романова, поученіями котораго всякій съ успѣхомъ можетъ пользоваться при собесѣдованіяхъ о богослуженіи православной церкви—Вечерни, Утрени и Литургіи, а также и при собесѣдованіяхъ о двунадесятыхъ праздникахъ

и воскресныхъ дняхъ тріоди постной и цвѣтной. Поученія эти кратки, но по изложенію живы и одушевлены. 8) Пособіемъ при собесѣд. о двунадесятыхъ праздникахъ можетъ служить и сборникъ статей и разсказовъ, составленный Маврицкимъ. 9) Для такихъ собесѣдованій необходимы «Дни богослуженія» протоіерея Дебольскаго. 10) Полезнымъ пособіемъ могутъ быть и «Письма о церковномъ богослуженіи» прот. Бѣлюстина. Дорогое въ этихъ письмахъ—это одушевленность рѣчи и то глубокое сочувствіе, съ какимъ сочинитель относится къ сему предмету. Въ нихъ онъ живо изображаетъ ходъ богослуженія, ставитъ въ живую связь части богослуженія съ событіями Св. Исторіи, церковные каноны, на которые указываетъ, и многія другія пѣснопѣнія передаетъ на русскомъ языкѣ. Слишкомъ рѣзко въ иныхъ мѣстахъ обличаетъ современную холодность къ вѣрѣ и неуваженіе къ храму и богослуженію; но эту рѣзкость собесѣдователь всегда можетъ смягчать и сглаживать.

Пособія для собесѣдователей по изъясненію Евангелій и Апостоловъ.

Кто возмется за дѣло изъясненія Евангелій и Апостоловъ, тотъ можетъ воспользоваться при собесѣдованіяхъ трудами протоіерея Михайловскаго и Архіепископа Евсевія. Трудъ перваго извѣстенъ подъ заглавіемъ: «Изъясненіе Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на Литургіи во всѣ воскресные дни года»,—2 тома, изъ коихъ первый пущенъ 4-мъ изданіемъ въ 1885 г., а второй 3-мъ изданіемъ въ томъ же году; трудъ втораго извѣстенъ подъ названіемъ: «Бесѣды на воскресныя и праздничныя Евангелія» 2 ч. и «Бесѣды на воскресныя и праздничныя чтенія изъ Апостола» 2 ч. Такой бесѣдовникъ можетъ пользоваться и болѣе дешевымъ изданіемъ отдѣла распространенія духовнонравственныхъ книгъ подъ названіемъ: «Сборникъ объясненій воскресныхъ Апостоловъ и Евангелій цѣлаго года»,--цѣна 50 коп. Могутъ служить при веденіи этихъ собесѣдованій пособіемъ и «Воскресныя Бесѣды» годъ VIII и IX-й, гдѣ изъясняются изрѣченія Спасителя и Господа и всѣ притчи Его, а слѣдовательно и тѣ, кои читаются за воскресными Евангеліями. Но чтобы видѣть текстъ Св. Писанія въ контекстѣ, понимать въ какой связи находятся тѣ и другія изрѣченія Спасителя съ предъидущимъ текстомъ, когда и по какому поводу они высказаны, а равно и притчи Его, и въ особенности, чтобы понимать въ контекстѣ Апостольскія чтенія воскресныя, для этого необходимо пріобрѣтать, кто имѣетъ средства, «Толковое Евангеліе»

Епископа Михаила и «Руководства къ изъясненію книгъ Н. Завѣта Иванова, вышедшее въ семъ 1886 году 3-мъ изданіемъ въ исправленномъ видѣ. Не лишнимъ будетъ дѣломъ, если при такихъ собесѣдованіяхъ пастырь церкви возмется за толкованіе тѣхъ Евангелій, кои часто доводятся слышать прихожанамъ при отпѣваніи усопшихъ и при служеніи молебновъ, или при совершеніи тѣхъ или другихъ таинствъ—крещенія, брака, елеосвященія.

Пособія для собесѣдованій по Церковной и въ частности Русской Исторіи.

Въ бесѣдахъ съ людьми, малоразвитыми, совершенно незнакомыми съ церковной исторіей, собесѣдователь лучше поступитъ, если ограничится на первыхъ порахъ краткими очерками исторіи христіанской Церкви. Подъ такимъ названіемъ извѣстна книжка Иркутскаго миссіонера іеромонаха Дмитрія, изданіе отдѣла распространенія духовнонравственныхъ книгъ. Эта книжка не велика по объему и дешева по цѣнѣ (25 к.), но она обнимаетъ исторію Церкви, почти всѣхъ вѣковъ и въ ясной, безъ-искуственной рѣчи передаетъ эту исторію, касаясь всѣхъ великихъ церковныхъ событій. Имѣя дѣло съ людьми болѣе развитыми, собесѣдователь можетъ вести расказъ о церковныхъ событіяхъ и по книгѣ Бахметевой, гдѣ передается исторія уже полнѣе и при томъ живо и по мѣстамъ увлекательно. Но какъ разсказы Бахметевой изъ исторіи христіанской Церкви оканчиваются 9-мъ вѣкомъ, то желающему продолжить разсказъ о дальнѣйшихъ событіяхъ по церковной исторіи рекомендуется «Лѣтопись церковныхъ событій» Архимандрита Арсенія, гдѣ свѣдѣнія по исторіи съ изумительнымъ терпѣніемъ имъ собраны и сгруппированы, изложены просто и доведены до нашихъ временъ. Лѣтопись эта дорога и тѣмъ, что здѣсь помѣщены свѣдѣнія и по русской церковной исторіи.

По русской церковной исторіи пастырь собесѣдователь можетъ пользоваться сочиненіемъ той-же Бахметевой подъ названіемъ: «Разсказы изъ Русской Церковной Исторіи», или разсказами Графа Толстаго изъ исторіи Русской Церкви, изложенными въ видѣ очерковъ. Собесѣдователь долженъ пользоваться этими пособіями не такъ, чтобы читать только по книгѣ, что совершенно было-бы безполезно для слушателей, а разсказывать сначала то или другое изъ исторіи наизустъ, и потомъ можетъ прочитать и, прочитавши, вызывать слушателей на отвѣты чрезъ предложенные вопросы, чтобы видѣть, на сколько поняли они и усвоили себѣ прочитанное.

Изъ всего сказаннаго выводятся слѣдующія положенія относительно веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій: 1) Въ каждомъ приходѣ, избирается для собесѣдованій приходскій храмъ, какъ мѣсто болѣе удобное и приличное для этого дѣла. 2) Временемъ назначаются часы послѣ Вечерни во всѣ праздничные и воскресные дни, которая совершается торжественно въ эти дни. 3) Предметомъ для собесѣдованій должны быть: а) Священная Исторія В. и Н. Завѣта, б) Катихизисъ, в) Ученіе о Церковномъ Богослуженіи, г) Объясненіе чтеній изъ Евангелій и Апостоловъ, д) Церковная исторія, какъ общая, такъ и русская частная. 4) Собесѣдованія ведутся въ послѣдовательномъ порядкѣ, а не отрывочно по тому или другому предмету. 5) Каждое собесѣдованіе должно быть ведено изустно, а не чрезъ чтеніе по указаннымъ пособіямъ, такъ какъ устная рѣчь всегда доступнѣе и понятнѣе для низшаго класса людей, чѣмъ чтеніе по книгѣ. 6) Каждое собесѣдованіе должно сопровождаться краткимъ повтореніемъ сказаннаго и при концѣ должны быть предлагаемы слушателямъ вопросы, соотвѣтствующіе содержанію собесѣдованій. 7) При началѣ слѣдующаго собесѣдованія должно повторяться кратко и то, о чемъ была рѣчь въ предыдущемъ собесѣдованіи. 8) Соотвѣтственно цѣли собесѣдованій, которую христіанскій пастырь не долженъ пускать изъ виду, т. е. цѣли религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія слушателей, каждое собесѣдованіе должно сопровождаться нравственными уроками для слушателей или такимъ примѣненіемъ къ жизни ихъ, которое вліяло бы на ихъ умъ, сердце и волю въ духѣ православной Христовой вѣры. 9) Каждое собесѣдованіе должно начинаться и оканчиваться молитвою. 10) Чтобы не утомлять вниманіе слушателей длинною бесѣдою, на собесѣдованіяхъ могутъ быть допускаемы перерывы, и это время должно быть посвящаемо на обученіе слушателей пѣнію общеизвѣстныхъ молитвъ и употребительныхъ при Богослуженіи пѣснопѣній. Надобно замѣтить, что этими внѣбогослужебными собесѣдованіями не отмѣняется проповѣдованіе слова Божія въ церкви при концѣ Литургіи. Что составляетъ такую же обязанность для пастыря Церкви, какъ и совершеніе имъ богослуженія въ церкви и требъ въ приходѣ, то не можетъ быть отмѣняемо; потому сказываніе проповѣдей въ церкви въ свое время должно практиковаться по прежнему во всѣ праздничные и воскресные дни и при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Копія рапорта, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, благочиннаго, протоіерея Димитрія Коммисаревскаго отъ 14 февраля сего года за № 55.

Вашему Преосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу, съ представленіемъ при семъ акта, имѣю честь смиреннѣйше донести, что начатая съ разрѣшенія Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 15 іюня 1888 г. за № 5682, постройкою новая, самостоятельная, въ м. Ксаверовѣ ввѣреннаго мнѣ округа, деревянная церковь, хотя еще не вполнѣ снаружи оконченная,—въ силу указа Волынской Духовной Консисторіи отъ 30 ноября минувшаго 1890 г. за № 11997, основаннаго на резолюціи Вашего Преосвященства отъ 30-го же ноября за № 5231, мною, въ сослуженіи пяти священниковъ и одного діакона, 9 декабря того же 1890 года, по чиноположенію освящена во имя Св. Архистратига Михаила. Причемъ осмѣливаюсь Ваше Преосвященство смиреннѣйше просить обратить милостивѣйшее свое Архипастырское вниманіе на священника того-же мѣстечка Георгія Величковскаго, на его пастырскую дѣятельность какъ въ проповѣдничествѣ, такъ и въ умѣніи располагать и убѣждать своихъ прихожанъ къ устройству и благолѣпію храмовъ Божіихъ. Такихъ храмовъ, при стараніи священника Величковскаго во ввѣренномъ мнѣ округѣ возведено и освящено три въ с. Клочкахъ, гдѣ онъ священствовалъ до 15 февраля 1878 года, построена въ 1881 г. одна, въ с. Дубровѣ приписная къ Ксаверовскому приходу, гдѣ Величковскій священствуетъ теперь, въ 1883 г. построена другая и въ минувшемъ 1890 г. въ м. Ксаверовѣ построена при его же стараніи, стоющая прихожанамъ до 5000 руб. самостоятельная третья. Ему отъ роду 51 годъ, подъ слѣдствіемъ не бывалъ, поведенія примѣрно хорошаго, состоитъ законоучителемъ въ Ксаверовскомъ же народномъ училищѣ и въ сентябрѣ 1887 г. получилъ только одну первую награду—набедренникъ. На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго отъ 18 февраля за № 712, послѣдовала такая: «Священникъ Георгій Величковскій за прописанные здѣсь труды награждается скуфьею съ пропечатаніемъ рапорта сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и награжденіе набедренникомъ.

20 февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано прихожанамъ Рождество Богородичной церкви с. Боровна Ковельскаго уѣзда Архипастырское благословеніе за постройку ими въ означенномъ селѣ на собственныя средства новой церкви и священникъ с. Боровна Іоаннъ Волкановичъ за расположеніе прихожанъ къ означенной постройкѣ награжденъ набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

18-го февраля сего 1891 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано Архипастырское благословеніе крестьянкѣ м. Норинска Овручскаго уѣзда Мароѣ Осиповой Лещинской за сдѣланное ею пожертвованіе въ приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на 465 р. и діакону, состоящему на псаломщической должности въ Норинскомъ приходѣ Никитѣ Кроткевичу за расположеніе помянутой крестьянки къ означенному пожертвованію.

20 февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ преподано Архипастырское благословеніе священнику села Ольбля-Русскаго Ковельскаго уѣзда Іоанну Харкевичу и крестьянамъ того же села Ивану Костючику, Петру Салинскому, Ивану Лапійчуку, Ивану Цюрику, Даніилу Бродовскому, Никитѣ Рештовскому, Михаилу Мытчику, Григорію Ищику, Игнатію Цюрику и Павлу Бродовскому за усердную заботливость ихъ о благолѣпіи приходскаго храма.

21 февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Воскресенской церкви с. Несолони Новоградволынскаго уѣзда, за усердную заботливость о благолѣпіи приходскаго храма.

Избраніе въ должность депутата окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда.

Духовенствомъ 2 округа Заславскаго уѣзда избраны: священникъ села Зеленецъ Іоаннъ Мицевичъ депутатомъ окружнаго духовно-училищнаго съѣзда и священникъ с. Сульжина Θеодоръ Шумскій кандидатомъ къ депутату.

Опредѣленіе на службу въ Волынскую духовную Консисторію.

По опредѣленію Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 20—21 февраля сего года, личный гражданинъ Анатолій Θаддѣевъ Гуртовичъ опредѣленъ на службу въ Волынскую Духовную Консисторію съ причисленіемъ его по происхожденію къ 3 разряду канцелярскихъ служителей.

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

21 февраля сего года Волынскою духовною Консисторіею выдана на имя крестьянъ Семена Коваля, Иліи Стецюка и Карпа Коваля книга для сбора въ теченіи одного года въ предѣлахъ Волынской епархіи доброхотныхъ пожертвованій на расширеніе въ селѣ Пашукахъ Заславскаго уѣзда приходской церкви.

О вакантныхъ священническихъ мѣстахъ.

За смертію священниковъ и за перемѣщеніемъ на другіе приходы, въ настоящее время остаются праздными слѣдующія священническія мѣста:

въ с. Волосковцахъ, Острожскаго у. (38 десят. земли 904 исповѣдныхъ души).
» с. Радовлѣ, Овручскаго у. (56 десят. земли, 1268 душъ).
» с. Заборолѣ, Ровенскаго у. (36 д. земли, 870 душъ).
» с. Недашкахъ, Овручскаго у. (36 д. земли, 1463 д.).
» с. Дeражно, Ровенскаго у. (41 д., 890 душъ).
» с. Бѣлашовкѣ, Ровенскаго у. (30 д., 1300 душъ).
» м. Степани, Ровенскаго у. при Троицкой церкви (земли больше 100 десят., 1512 душъ).
» с. Суховцахъ, Ровенскаго у. (37 д. земли, 610 душъ).

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сумм[ъ] жаніе Мѣлецкаго духовна[го]

(*Прод[олж]е*[нiе])

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1889 г. Наличными деньгами. Руб.	Коп.	Израсходовано въ 1889 году. Наличными деньгами. Руб.	Коп.	Кред. бум. Руб.	Осталос[ь] Наличными деньгами. Руб.	Коп.
§ 9. На канцелярскія потребности .	54	—	62	62	—	—	—
§ 10. На врача, фельдшера, больницу, медикаменты и наемъ подводъ для привоза врача . .	730	—	745	26	—	—	—

ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства на содер-
училища, за 1889 годъ.
...женіе).

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти израсходованы:

На уплату за 1 аршинъ коленкору, употребленнаго на обшивку казеннаго пакета . . . . — р. 9 к.
На уплату почтовой станціи за пересылку 4 пакетовъ . . — » 35 »
На уплату за линейку . . . . — » 20 »
На уплату за 3/4 ф. суровыхъ нитокъ . . . . — » 45 »
На уплату за карандашъ и 5 листовъ пропускной бумаги — » 13 »
На уплату Типографіи Почаевской Лавры за напечатаніе бланковъ для канцеляріи . . . . 13 » 27 »
Заплачено Буцинской почт ст. за пересылку этихъ денегъ . — » 42 »
На уплату за переплетъ 17 книгъ бѣлой бумаги . . . . . 2 » 55 »
На уплату за четыре баночки разведеннаго гуммирабику . 1 » 10 »
На уплату за прессъ—бювуаръ . . . . — » 70 »
На уплату за стекло къ лампѣ въ канцеляріи . . . . . . — » 10 »
На уплату за столовую лампу для канцеляріи . . . . . 2 » 90 »
На уплату за баночку массы для печатей . . . . — » 15 »
На уплату за переплетъ 10 книгъ для канцеляріи . . . 2 » 10 »
На уплату Типографіи Почаевской Лавры за напечатаніе разныхъ бланковъ . . . . 15 » 29 »
На уплату за 8 ручекъ къ перьямъ . . . . — » 20 »
На уплату за 2 банки чернилъ . . . . — » 50 »
На уплату за 5 коробочекъ перьевъ . . . . 1 » 55 »
На покупку 1 катушки тонкихъ нитокъ . . . . — » 7 »
За 13 стеариновыхъ свѣчей . . . . 3 » 28 »
За 4 фунта сургучу . . . . 2 » 20 »
За 1/2 стопы бѣлой бумаги № 2 . . . . 2 » — »
За 1 стопу № 4. . . . . 3 » 42 »
За 4 стопы бумаги № 6 . . . . 9 » 60 »

Итого. . . . 62 р. 62 к.

Дефицитъ въ 8 р. 62 к. покрытъ временно остатками отъ капитала по общежитію.

Деньги эти израсходованы:

На жалованье врачу М. И. Кулькину . . . . 300 р. — к.
На жалованье фельдшеру Михаилу Литвинчуку . . . . . 83 » 35 »
и Созонту Олещуку . . . . 116 » 65 »

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 г.		Израсходовано въ 1889 году.			Осталос[ь]		
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кред. бум.	Наличными деньгами.		Кр[ед.] бу[м.]
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Руб.	Коп.	Р[уб.]
§ 11. На мелочные и экстраординарные расходы	30	—	37	61	—	—	—	.

ОБЪЯСНЕНІЯ

А всего на жалованье фельдшеру . . . . 200 р. — к.

На наемъ больницы 80 р; деньги выданы крестьянкѣ м. Мѣлецъ Евѣ Мочичукъ за три комнаты съ кухнею, считая годъ съ 15 іюня 1889 г. по 15 іюня 1890 г. . . . . 80 » — »

Уплачено за лѣкарства, взятыя въ аптекѣ Фридрихсона . 113 » 46 »

Уплачено за 5 фун. сахару для аптеки . . . . — » 75 »

Уплачено за 2 крючка спирту . . . . — » 20 »

Уплачено за самоваръ, пріобрѣтенный для больницы . . . 5 » 30 »

Уплачено за термометръ . . . . 1 » 30 »

Уплачено за подводы для привоза и отвоза врача, живущаго въ г. Ковлѣ:

а) За 8 подводъ (14 января, 13 февраля, 25 февраля, 20 апрѣля, 19 мая, 15 іюня, 27 августа и 3 октября) по 3 руб. за каждую . . . . 24 » — »

б) За 3 подводы (24 мая, 21 октября, 13 декабря) по 4 р. за каждую (вслѣдствіе бездорожья) . . . . 12 » — »

в) За 1 подводу (20 сентября) . . . . 3 » 25 »

и г) За 1 подводу, посланную 5 декабря . . . . 3 » 50 »

А всего за подводы . . . . 42 » 75 »

Уплачено за подводу, нанятую въ г. Ковель для поѣздки къ врачу съ больнымъ ученикомъ Аѳанасіемъ Литвиновичемъ 1 » 50 »

Итого . . . . 745 р. 26 к.

Дефицитъ въ 15 р. 26 к. покрытъ остаткомъ по устройству общежитія.

Деньги эти израсходованы:

На уплату Мѣлецкому монастырю за просфоры и вино, данныя ученикамъ послѣ исповѣди и причастія св. Таинъ . . 10 р. — к.

На уплату за молебенъ, отслуженный предъ началомъ учебнаго года . . . . 1 » — »

На уплату за полуду аптечнаго самоварчика . . . . . . — » 50 »

На уплату за починку цѣпи висячей лампы . . . . — » 5 »

На уплату Мѣлецкому монастырю за свѣчи, вѣнчикъ и разрѣшительную молитву, взятые при погребеніи ученика Трифилія Муссіевича . . . . 6 » 40 »

На уплату за устройство и обивку гроба . . . . 5 » — »

На уплату за вырытіе могилы для погребенія умершаго ученика . . . . — » 60 »

На уплату за 9 аршинъ коленкору, пріобрѣтеннаго для обивки гроба того же ученика . . . . 1 » 8 »

На уплату за матеріалы для обивки гроба (21 аршинъ галуна, 2 пачки гвоздей, антабы и 9¾ аршина полубархату) всего . . . . 7 » 83 »

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 г.				Израсходовано въ 1889 году.				Осталось		
	Наличными деньгами.		Кредит. бум.		Наличными деньгами.		Кредит. бум.		Наличными деньгами.		Кр. бу.
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Р.
§ 12. На устройство общежитія при училищѣ изъ денегъ 1 коп. и 5 коп. сборовъ, % отъ капитала по общежитію и заимообразно вынутыхъ ста рублей.	7702	60	7000	—	7142	12	64	51	—	—	—
Остатка отъ 1888 г.	285	$94\frac{1}{2}$	55064	51	—	—	—	—	—	—	—
А съ остаткомъ	7988	$54\frac{1}{2}$	62064	51	7142	12	64	51	846	$42\frac{1}{2}$	62[illegible]
За покрытіемъ дефицитовъ по разнымъ статьямъ	—	—	—	—	332	77	—	—	513	$65\frac{1}{2}$	[illegible]

ОБЪЯСНЕНІЯ.

На уплату за 25 аршинъ бахромы, употребленной на обивку гроба того же ученика . . . . 1 » 25 »

На уплату за телеграмму на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, съ отвѣтомъ по дѣламъ училища . . . . 2 » 70 »

На уплату за доставку телеграммы въ г. Ковель . . . . . 1 » 20 »

Итого . . . . 37 р. 61 к.

Дефицитъ въ 7 р. 61 к. покрытъ остатками по устройству общежитія.

Деньги эти израсходованы:

Вынуто заимообразно на пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей . . . . 100 р. — к.

Выслано въ Государственный Банкъ для покупки 5% билетовъ 2 восточнаго займа . . . . 5000 » — »

Уплачено за пересылку этихъ денегъ . . . . 10 » 66 »

Выслана въ Государственный Банкъ расчетная книга хранившаяся въ училищномъ казнохранилищѣ, для высылки слѣдуемыхъ по ней училищу денегъ . . . . 64 » 51 »

Выслано въ Государственный Банкъ для пріобрѣтенія % бумагъ . . . . 2025 » — »

Уплачено за пересылку этихъ денегъ . . . . 6 » 46 »

Итого наличными деньгами 7142 р. 12 к. Кред. 64 р. 51 к.

Изъ остатка въ 846 р. 42½ к. временно сдѣлано заимствованіе для пополненія недосланной суммы по ст. на содержаніе воспитанниковъ 280 р. 16 к. и для покрытія дефицитовъ по слѣдующимъ статьямъ: по содержанію дома (§ 3) 2 р. 45½ к., на канцелярію (§ 9) 8 р. 62 к.; на врача и медикаменты (§ 10) 15 р. 26 коп., на мелочные расходы (§ 11) 7 р. 61 к.; на выдачу вознагражденія депутатамъ (§ 13) 18 р. 64 коп. и на выписку наградныхъ книгъ (§ 7) 2½ коп., всего заимствовано 332 р. 77 коп.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 г.				Израсходовано въ 1889 году.				Осталос[ь]	
	Наличными деньгами.		Кредит. бум.		Наличными деньгами.		Кредит. бум.		Наличными деньгами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	Коп.
Переходящія суммы:										
§ 13. На выдачу вознагражденія депутатамъ отъ духовенства Мѣлецкаго училищнаго округа за поѣздку на епархіальный съѣздъ	161	36	—	—	180	—	—	—	—	—
§ 14. На выдачу залоговъ лицамъ, внесшимъ ихъ въ кассу училищнаго Правленія	85	—	—	—	85	—	—	—	—	—
Всего въ 1889 году въ расходѣ	16718	33	62064	51	15392	94½	64	51	1045	22½

(*Продолженіе*

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти выданы за поѣздку на Епархіальный съѣздъ слѣдующимъ лицамъ:

Священнику с. Сошична Ковельскаго уѣзда Гедеону Малевичу . 30 р.
Священнику с. Осницы Луцкаго уѣзда Евѳимію Викторовскому . 30 »
Священнику с. Бѣлостока Луцкаго уѣзда Наркиссу Прокоповичу . 30 »
Священнику с. Павловичъ Владиміръ-волынскаго уѣзда Антонію Страшкевичу . . . . 30 »
Священнику с. Миркова Владиміръ-волынскаго уѣзда Іоанну Яковкевичу . . . . 30 »
Священнику с. Волошекъ Ковельскаго уѣзда Михаилу Когачевскому . . . . 30 »

Итого. . . .180 р.

Дефицитъ въ 18 руб. 64 коп. покрытъ остаткомъ отъ капитала по общежитію.

Деньги выданы подрядчикамъ:
Фавелю Гольдбергу и Шаѣ Шамесу.

Слѣдовало бы показать остатка 1325 руб. $38^{1}/_{2}$ коп., но 280 р. 16 к. взято временно для пополненія недосланной суммы по содержанію воспитанниковъ (смот. № 2).

Остатокъ образовался по слѣдующимъ статьямъ:
а) По содержанію воспитанниковъ . . . . 416 р. $26^{1}/_{2}$ к.
б) По содержанію ученической библіотеки . . . . . . 90 » 8 »
в) По содержанію безмездной библіотеки . . . . 25 » $22^{1}/_{2}$ »
г) По ст. на устройство общежитія . . . . 513 » $65^{1}/_{2}$ »

Итого. . .1045 р. $22^{1}/_{2}$ к.

Кредитными бумагами остается—62000 руб.

Сверхъ сего въ остаткѣ гербовыми марками 30 руб.

Всѣ расходы въ 1889 году производились на основаніи журнальныхъ постановленій училищнаго Правленія, утвержденныхъ Епархіальною властію.

слѣдуетъ).

О смерти псаломщика.

Благочинный 4 округа Ковельскаго уѣзда священникъ Ѳеодоръ Бржезинскій отношеніемъ отъ 28 февраля 1891 года за № 98 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 13 минувшаго февраля умеръ отъ воспаленія горла псаломщикъ села Любитова Стефанъ Михайловскій 54 лѣтъ. По смерти остались: жена его Домникія Ѳеодорова 38 лѣтъ; дѣти: Николай 7 лѣтъ, Леонидъ 3-хъ, Александра 5 лѣтъ.

текстѣ Сборника, съ указаніемъ томовъ и страницъ тѣхъ книгъ, въ которыхъ можно читать ихъ.

Составилъ Инспекторъ Симбирской Духовной Семинаріи М. Барсовъ.

Цѣна полному Сборнику 4 руб. безъ пересылки, и 5 руб. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Симбирскъ къ автору. Выписывающіе не менѣе 10 экземпл. за пересылку не платятъ.

На семъ объявленіи резолюція Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 1 марта 1891 года за № 904 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Рекомендуется болѣе достаточнымъ церквамъ выписать эти книги для церковныхъ библіотекъ, какъ пособіе для проповѣдей».

ВЫШЛА БРОШЮРА:

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ АЛЕКСІЙ,

Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

Его кончина и погребеніе. 10—13 ноября 1890 года.

Протоіерея **І. Котовича.**

(Второе дополненное изданіе).

ИСТОРІЯ ЛИТОВСКАГО ГОСУДАРСТВА.

Книга одобрена для библіотекъ духовныхъ семинарій. Это единственное сочиненіе на русскомъ языкѣ, въ которомъ полно и подробно изложена судьба з. Россіи въ связи съ Литвою и Польшею. Весьма благопріятная рецензія объ этомъ сочиненіи помѣщена проф. Бестужевымъ-Рюминымъ въ «Ж. м. н. пр.» за іюнь прошлаго года. За границею это сочиненіе тоже найдено хорошимъ и въ настоящее время въ Берлинѣ переводится на нѣмецкій языкъ. Цѣна 4 руб. съ пересылкою. Адресъ: г. Вильна, книжный магазинъ **Сыркина**, или же реальное училище **Брянцеву.**

*

Вышли и имѣются въ продажѣ у книгопродавцевъ Тузова (С.-Петербургъ), Оглоблина (Кіевъ), Распопова (Одесса), Думнова (Москва):

Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія НИКАНОРА, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, т. I, II, III и IV. Изданіе 1890 года, въ новомъ составѣ. Цѣна каждаго тома 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія НИКАНОРА, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, т. V. Посмертное изданіе 1891 года, съ портретомъ и краткой біографіей въ Бозѣ почившаго архипастыря. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Бесѣды и поученія НИКАНОРА, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, т. III и IV; изданіе 1887 года. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Разборъ римскаго ученія о видимомъ (папскомъ) **главенствѣ**. Сочиненіе архимандрита **НИКАНОРА**; Казань 1871 года. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Бесѣда о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія (большое изслѣдованіе на основаніи новооткрытыхъ данныхъ) **НИКАНОРА**, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Позитивная философія и сверхчувственное бытіе, томъ III. Критика на критику чистаго разума Канта. Полная система гносеологіи. **НИКАНОРА**, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Изданіе 1888 г. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Бесѣда о томъ, есть-ли что еретическое въ латинской церкви. НИКАНОРА, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

Церковь и государство. Противъ графа Л. Толстаго, **НИКАНОРА**, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Цѣна 15 к. съ пересылкою.

Съ требованіями можно обращаться также въ Одессу, соборный домъ къ священнику Петровскому.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Марта 1891 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Марта № 9 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО,

на Срѣтеніе Господне, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, въ Житомірскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 2 февраля 1891 года.

О томъ, что въ общеніи со Христомъ и Его Церковію состоитъ духовная крѣпость и спасеніе, а безъ Христа и Его Церкви паденіе и погибель.

Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили и въ знаменіе пререкаемо. (Лук. 2, 34).

Дивное пророчество изрекъ Богопріимецъ Симеонъ, когда, по внушенію Святаго Духа, онъ пришелъ во Іерусалимскій храмъ и принялъ на свои руки Богомладенца Іисуса. По его пророчеству, этотъ чудный младенецъ будетъ причиною паденія и возстанія для многихъ и предметомъ людскихъ пререканій. А между тѣмъ, по изображенію другихъ пророковъ, грядущій Избавитель есть примиритель (Быт. 49, 10) и Князь безпредѣльнаго мира (Ис. 9, 6—9), во дни котораго волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненкомъ, и барсъ будетъ лежать съ

козленкомъ, и левъ будетъ пастись съ теленкомъ (Ис. 11, 6) и люди раскуютъ мечи на орала (Ис. 2, 4). Что же значатъ слова праведнаго Симеона и какое онѣ имѣютъ отношеніе къ намъ?

Паденія и возстанія, о которыхъ говоритъ святый Симеонъ, означаютъ великія перемѣны въ религіозно-нравственномъ состояніи и жизни человѣчества, произшедшія и происходящія въ мірѣ со времени пришествія на землю Спасителя Христа. Падаетъ то, что стоитъ непрочно, неправильно, по человѣчески, а возстаетъ то, что, по Божественному смотрѣнію, должно стоять, хотя бы и пало, и стоять истинно, прочно и вѣчно. Извѣстно, какое нравственно-религіозное состояніе человѣчества было до пришествія Спасителя. Оно было самое безотрадное. Тьма грѣховная, тьма заблужденій и забвенія Бога облегали весь міръ. Добро пало, а грѣхъ съ его злыми послѣдствіями, сталъ царствовать надъ человѣкомъ. Побѣдить грѣхъ и получить спасеніе человѣку самому, по испорченности естества, не было возможности. Такое состояніе, по благоволенію Божію, должно было измѣниться съ пришествіемъ на землю Сына Божія. Должно было возстать въ людяхъ падшее добро, должно было настать благодатное царство Божіе съ его правдою и истиною и вѣчнымъ спасеніемъ. Для того Спаситель Христосъ пришелъ, чтобы разрушить дѣла діавола и всѣхъ враговъ добра и спасенія. Человѣкъ, получивъ благодать примиренія съ Богомъ, долженъ, при помощи благодати Божіей, вступить въ борьбу со грѣхомъ, побѣдить его, усвоить добро и спасеніе. Борьба и подвигъ вѣрующихъ во Христа предлежитъ въ продолженіе всей земной жизни, пока, по изображенію слова Божія, не настанетъ другое царство славы, гдѣ не будетъ ни грѣха, ни зла, ни бѣдствій, а одна блаженновѣчная жизнь въ Богѣ. Объ этой то борьбѣ, объ этой Христовой побѣдѣ и говоритъ святый Симеонъ Богопріимецъ. И его предсказаніе согласно съ предсказаніями другихъ пророковъ. Еще святый царь Давидъ, по откровенію Божію, сказалъ: «рече Господь Господеви моему: сѣди одесную Мене, дондеже положу враги Твоя подножіе ногъ Твоихъ» (Псал. 109, 1). Сѣденіе Господа Іисуса Христа одесную Бога Отца означаетъ Его управленіе устроенною имъ церковію, пока не уничтожится зло на землѣ, не наполнится домъ небеснаго царства избранниками Божіими и не опредѣлится окончательно, кто изъ людей по упорству отвергъ вѣчное спасеніе и сдѣлался врагомъ Христовымъ. До того времени, какъ говорится въ откровеніи слова Божія, *неправедный пусть еще*

дѣлаетъ неправду; нечистый пусть еще сквернится; праведный да творитъ правду еще, и святый да освящается еще (Апок. 22, 11. Дан. 12, 10). Для опредѣленія въ людяхъ правды и неправды, вѣчнаго спасенія и погибели, совершается Спасителемъ судъ. *Лопата Его,* какъ говоритъ святый Іоаннъ Предтеча, *въ рукѣ Его, и Онъ очиститъ гумно Свое и соберетъ пшеницу Свою въ житницу, а солому сожжетъ огнемъ неугасаемымъ* (Матѳ. 3, 12). Отдѣленіе пшеницы отъ соломы и рѣшеніе ихъ участи указываетъ на власть судіи и на перемѣны въ состояніи людей. Въ такомъ смыслѣ и Господь говоритъ: *мните ли яко миръ пріидохъ дати на землю? ни, глаголю вамъ, но раздѣленіе* (Лук. 12, 51). Съ пришествіемъ Христовымъ обнаружилось, что многіе, по пререканію о Христѣ, не пожелали мира и спасенія, которое Христосъ принесъ съ неба и потому, самовольно отдѣлившись отъ спасаемыхъ чрезъ вѣру, пали и погибли.

Для болѣе яснаго уразумѣнія словъ святаго Симеона о паденіи и востаніи необходимо знать, въ какомъ значеніи слово Божіе называетъ Іисуса Христа камнемъ. Для вѣрующихъ Іисусъ Христосъ есть камень спасенія. *Вотъ,* говоритъ Господь чрезъ пророка, *Я полагаю въ основаніе на Сіонѣ камень,— камень испытанный, краеугольный, драгоцѣнный, крѣпко утвержденный; вѣрующій въ него не постыдится* (Ис. 28, 16). А для невѣрующихъ Онъ есть *камнемъ преткновенія и камнемъ соблазна* (Ис. 8, 14. Римл. 9, 32). Объ этотъ камень претыкались, падали и разбивались невѣровавшіе языческіе народы и государства, мнимые мудрецы, разные еретики и сектанты. Многіе претыкаются о сей камень и падаютъ и въ наше время, таковы пререкатели истинъ и ученія Христовой Церкви, непризнающіе ея Божественнаго учрежденія и власти, составляющіе свою особенную вѣру и увлекающіе другихъ въ сѣти своихъ заблужденій. О, еслибы всѣ падающіе, съ паденіемъ, по крайней мѣрѣ, не разбивались до потери нравственной духовной жизни и сохранили возможность, при помощи благодати Божіей, снова возстать, излечиться отъ духовныхъ ранъ и выздоровѣть. Нравственное преткновеніе и умственное заблужденіе не устраняютъ еще возможности возстать и исправиться, отвергнуть заблужденія и получить исцѣленіе отъ духовныхъ ранъ. Только неисправимость, ожесточеніе и отверженіе вѣры, привлекаютъ гнѣвъ Божій и погибель. Такое состояніе души и ожидаемая участь въ словѣ Божіемъ выражается подъ видомъ паденія на человѣка камня, который раздавитъ его. Спаситель Христосъ,

желая указать на участь лишенія царства Божія, которая ожидаетъ невѣрующихъ, сказалъ: *тотъ, кто падетъ на этотъ камень, разобьется: а на кого онъ упадетъ, того раздавитъ* (Матѳ. 21, 44). Этимъ камнемъ раздавлены и разбиты всѣ языческія царства, такъ что, согласно изреченію пророка Даніила, и слѣда не осталось отъ нихъ (Дан. 2, 34—45). Раздавлено этимъ камнемъ царство Іудеевъ, которые, предавая крестной смерти Спасителя, говорили: *кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ* (Матѳ. 27, 25), и раздавлены всѣ, невѣрующіе во Христа и всѣ отвергшіеся Его. Необходимо и намъ, братіе, внимать, какъ бы не стать въ ряды пререкателей о Христѣ. Здѣсь то, въ пререканіи, вольнодумствѣ и невѣріи заключается опасность какъ-бы не преткнуться объ этотъ великій камень, не пасть и съ паденіемъ не быть разбиту, или раздавлену на вѣки.

Что же намъ дѣлать, чтобы избѣжать этихъ опасностей? Отвѣтъ на это находится въ словахъ Христа Спасителя: *кто не со Мною, тотъ противъ Меня и кто не собираетъ со Мною— расточаетъ* (Матѳ. 12 30). Вотъ правило, которое мы должны исполнять во всѣхъ нашихъ отношеніяхъ къ святой нашей вѣрѣ и Церкви. Разсуждаемъ-ли мы о духовныхъ предметахъ, о Богѣ, о нашей душѣ и цѣли нашего бытія, о нравственности и добродѣтели, о будущей жизни и ея свойствахъ, мы должны разсуждать и содержать ученіе объ этомъ такъ, чтобъ неправильными сужденіями не отлучиться отъ Христа. Наши сужденія и вѣрованія должны быть согласны съ ученіемъ Церкви. Кто съ Церковію, тотъ со Христомъ. Кому Церковь не мать, тому Богъ не Отецъ. Для увѣренности же въ томъ, не находимся-ли мы на ложномъ пути, не заблуждаемся-ли мы въ чемъ, мы всегда должны испытывать себя, свѣрять свои мысли, чувства и дѣла съ ученіемъ Христовымъ, содержимымъ и объясняемымъ святою Церковію. Такъ и апостолъ учитъ: *испытывайте сами себя, въ вѣрѣ ли вы, самихъ себя изслѣдывайте. Или вы не знаете самихъ себя, что Іисусъ Христосъ въ васъ. Развѣ только вы не то, чѣмъ должны быть* (2 Корѳ. 13, 5). Подъ руководствомъ только святой Церкви можно научиться различать ложь отъ истины и избѣжать путей погибельныхъ.

Кромѣ испытанія самихъ себя, для предохраненія себя и ближнихъ отъ зловредныхъ заблужденій, необходимо намъ имѣть заботливость о духовномъ нашемъ просвѣщеніи и нравственномъ воспитаніи. Твердость ума и воли, возможная полнота истинныхъ знаній зависитъ отъ наученія и воспитанія. Истины православ-

ной вѣры давно изслѣдованы и объяснены, и даются намъ готовыми, для обученія ихъ въ школахъ и въ домашнемъ быту. Взаимное обученіе, взаимное наставленіе, взаимное предупрежденіе отъ уклоненія въ ложное направленіе ума и воли, дружное стремленіе ко всему, что есть лучшаго и совершеннѣйшаго утверждаютъ каждаго члена Церкви въ вѣрѣ и добродѣтели. Опытъ успѣшной борьбы съ заблужденіями и взаимной помощи въ дѣлахъ нравственнаго и религіознаго воспитанія и просвѣщенія людей издавна не безъ успѣха выражался, между прочимъ, въ добровольномъ союзѣ лицъ, извѣстныхъ подъ именемъ церковныхъ братствъ. Церковныя братства имѣютъ цѣлію утвержденіе православной вѣры въ людяхъ. Древнія Волынскія братства долгое время боролись за православіе и русскую народность и оставили по себѣ добрую славу и примѣръ для подражанія потомковъ. Пожелаемъ процвѣтанія и нашему Васильево-Владимірскому Братству.—Пожелаемъ, чтобы въ нашей странѣ возможно больше было ревнителей православія, благочестія и спасенія ближнихъ, чтобъ въ народѣ и во всѣхъ людскихъ сословіяхъ высоко поднялось истинное просвѣщеніе въ вѣрѣ, знаніе и исполненіе нравственнаго закона, красота и обиліе добродѣтелей частныхъ, семейныхъ и общественныхъ. Тогда и Христосъ будетъ къ намъ еще ближе и милостивѣе. Тогда мы всѣ, подобно праведному Симеону, встрѣчали бы Его духомъ въ храмахъ, въ домахъ и на всѣхъ путяхъ своей жизни и во всѣхъ ея обстоятельствахъ. Мы увидѣли-бы сіяніе Его свѣта очами своего ума и вѣры, осязали-бы Его чувствами своего сердца, носили бы Его пріятно и сладостно въ своей душѣ, какъ неоцѣненное и Божественное сокровище, котораго чаемъ отъ юности нашей, въ которомъ одномъ истинное успокоеніе.

Братіе! Св. праведный Симеонъ, любившій Христа, жаждавшій общенія съ Нимъ, нашелъ въ Немъ и вѣчное спасеніе. Во Христѣ Іисусѣ и наше спасеніе. Аминь.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

979. с. **ПЕЧЕРНО** (иначе—*Печерна*) [1]) при истокѣ рч. Сосмецъ, волости Вышгородецкой, отъ Житомира 300 вер.,

[1]) Село *Печерно,* подъ именемъ *села Печорны,* какъ имѣніе «панее Анны съ Тулинъ, княжны Александровое зе Збаража Порицкое», упо-

отъ Кременца 45 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Волочиска 40 в., отъ ближ. почт. ст. Ямполя 35 вер., отъ ближ. приход. с. Верещакъ 3 вер., с. Люлинецъ 4 вер. и м. Вышгородка 4 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая.* Построена въ 1759 году на средства мѣстнаго помѣщика Войцеха Ржищевскаго. Деревянная; въ 1868 г. «подважена», поставлена на кам. фундаментъ; съ южной стороны алтаря пристроена ризница, а съ сѣверной—пономарня; снаружи и внутри обшита досками и покрашена снаружи бѣлыми масляными красками, а крыша покрыта жестью и покрашена зеленою масляною краскою,—все это устроено на средства прихожанъ. Въ 1882 г. церковь внутри покрашена масляными красками, а крыша поновлена на тѣ же средства. Въ 1888 году устроенъ новый трехъярусный иконостасъ. Колокольня трехъярусная, на камен. фундам., пристроена къ церкви въ 1868 г. Утварью церковь достаточна, а ризницею нѣтъ. Есть древняя *чудотворная Икона Святителя Николая.* Отпусты 6 декабря и 9 мая. Престолъ устроенъ на кам. фундаментѣ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1744 г., а испов. вѣдомости съ 1827 по 1857 г. (не всѣ) и съ 1857 г. (въ цѣлости). Проводы бываютъ въ свѣтлую субботу. Опись цер. имущества имѣется отъ 1884 г. *Земли:* усад. 1 дес. 1902 саж., изъ коихъ нѣсколько саженъ отдѣлено подъ кладбище, подъ цер. погостомъ 820 саж., пахатн. 32 дес. 13 саж., сѣнокос., заросшей дубовымъ строевымъ лѣсомъ, 4 д. 1944 саж., всего 38 дес. 2279 саж., въ томъ числѣ подъ 6 дорогами, кладбищемъ, цер. погостомъ и неудобной 1 дес. 1565 саж. На эту землю отдаточ. листа нѣтъ, а есть планъ Поземельной Коммиссіи отъ 1 августа 1822 года въ копіи, а въ подлинникѣ онъ хранится въ архивѣ Волын. дух. Консисторіи. Въ 1887 году 10 сентября составленъ новый планъ удобной земли, при чемъ $^3/_4$ ея выдѣлено въ пользу священника, а $^1/_4$—въ пользу псаломщика. Отъ церкви земля въ $^1/_2$, 2 и 3 верстахъ. По качеству, земля—хороша. *Причтъ:* свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ построенъ въ 1877 г. прихожанами, а изъ хоз. построекъ имѣются—конюшня (построен. 1881 г.), сарай для скота (построен. 1883 г.) и стодола (построен. 1885 г.) прихожанскіе. Для псаломщ. домъ крайне ветхъ и для жилья опасенъ, хоз. постройки исправлены

минается *въ актѣ отъ 14 мая 1619 года,*—въ жалобѣ этой княгини Анны Корецкой объ опустошеніи татарами, *«непріятелями крижа светого»*, осенью 1618 года, ея имѣній—селъ Буглова, Охришковичъ, Плиски, Кутыщъ, Коростовы и *Печорной* (*Архивъ,* ч. 6 т. 1, стр. 413).

въ 1884 году, при чемъ тогда же построена новая стодола. Церков.-приход. школа открыта въ 1868 г. 1 ноября свящ. Петромъ Оссовскимъ и передана въ духов. вѣдомство 23 октября 1885 г., помѣщается въ церковномъ каменномъ удобномъ домѣ, построенномъ въ 1887 г., съ жалованіемъ учителю въ 100 руб. въ годъ отъ прихожанъ; учителемъ состоитъ Василій Григор. Кандауровъ, окончившій Кременец. городское 2 классное училище; учениковъ въ 1888 г. было 38 м. п., 5 ж. п. *Деревня* прихода *Коростава* въ $^1/_2$ вер. *Дворовъ:* $94^3/_4$, прихож. 752 д. об. п.; евреевъ 29 д. об. п. Свящ. Даніилъ Іосифов. *Марченко* (съ 7 августа 1880 г., а на службѣ съ 4 февраля 1879 г.) и псаломщ. Аѳанасій Давидовичъ *Данилевичъ* (съ 31 октября 1865 г., а на службѣ съ 1862 г.). Къ этому приходу приписана кладбищенская церковь въ с. Кутискахъ въ 1 вер.

980. *с. Кутиски* (иначе—*Кутыски*) [1]) при второмъ истокѣ рч. Самецъ, волости Вышгородецкой. *Церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы.* Кладбищенская. Построена въ 1874 году на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фундаментѣ, крыта жестью, прочна. Въ 1875 г. снаружи и внутри покрашена масляными красками на средства прихожанъ. Въ 1883 г. крыша обновлена на ихъ же средства. Престолъ устроенъ на кам. фундаментѣ. Колокольня трехъярусная, на кам. фундам. пристроена къ церкви. Утварью и ризницею церковь снабжена посредственно. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1781 г., а испов. вѣдом. съ 1802 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 1884 г. Проводы бываютъ въ свѣтлый пятокъ. *Земли:* усад. 1 дес. 1012 саж., изъ коей нѣсколько сажень отдѣлено подъ кладбище, подъ цер. погостомъ $475^1/_2$ саж., пахат. 13 дес. $1184^1/_2$ саж., сѣнокосной, заросшей дубовымъ строевымъ деревомъ, 6 дес. 90 саж., *всего* по плану 21 дес. 362 саж., въ томъ числѣ подъ кладбищемъ, церк. погостомъ, дорогою и неудобной 2 дес. 27 саж. На эту землю имѣются *эрекція,* данная 25 апрѣля 1775 года мѣстнымъ помѣщикомъ Іосифомъ Балковскимъ и хранящаяся въ копіи въ цер. ризницѣ, а въ подлинникѣ въ архивѣ Волын. дух. Консисторіи, а также копія плана Поземельной Коммиссіи отъ 22 сентября 1845 г.; отдаточнаго листа нѣтъ. Въ 1887 году 10 сентября земля эта вновь измѣрена и снята на планъ, хранящійся при церкви, при

[1]) Село *Кутиски,* подъ именемъ *села Кутыщъ,* какъ имѣніе княгини Анны Порицкой, упоминается въ томъ же актѣ отъ 1619 года 14 мая, въ коемъ упоминается и село Печорно.

чемъ составлялось распредѣленіе ея между священникомъ и псаломщикомъ. На церк. землѣ есть деревянный домъ, построенный въ 1887 году на церковный счетъ. Владѣлецъ села Леонтій Ржищевскій. *Дворовъ:* 57, прих. 444 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу села Печерно въ 1 вер.

981. с. **ПЛИСКА** [1]) при рч. Свинорыѣ, волости Бѣлозорецкой, отъ Житомира 200 вер., отъ Кременца 50 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Волочиска 35 вер., отъ ближ. почтов. ст. Ямполя 25 вер., отъ ближ. прих. с. Люлинецъ 2 вер. и с. Кутискъ 5 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.* Построена въ 1750 г. но кѣмъ—неизвѣстно. Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, въ 1885 году исправлена, при чемъ была снаружи обшита досками, покрашена масляными красками и была пристроена къ ней новая колокольня. Утварью и ризницею снабжена достаточно, а богослуж. книгами недостаточна. Проводы бываютъ въ Ѳомино воскресеніе. Копіи метрич книгъ хранятся съ 1780 г., а испов. вѣдом. съ 1859 года. Опись церк. имущества составлена въ 1860 году. *Земли:* усад. съ огород. 1 дес. 1500 с., пахат. 36 дес. 237 саж., сѣнок. 17 дес. 1128 саж. и хутора съ лѣсомъ, сѣнокосомъ и пасѣчискомъ 4 дес. 622 саж. На эту землю имѣются проэктъ отъ 31 августа 1860 года, планъ уѣзднаго землемѣра Товіева отъ 30 октября 1870 года, а также эрекція, данная помѣщикомъ Каетаномъ Островскимъ 2 января 1781 года, въ подлинникѣ хранящаяся въ архивѣ Вол. дух. Консисторіи, а въ копіи при церкви. Причтъ пользуется землею спокойно, за исключеніемъ 4 дес. 622 саж. сѣнокоса, находящагося на хуторѣ, владѣніе которой оспариваютъ крестьяне и доходъ съ котораго обращаютъ въ пользу церкви. *Причтъ:* свящ. 275 руб., псаломщ. 50 руб. и просфор. 16 руб. Для свящ. домъ построенъ въ 1867 году прихожанами, а изъ хоз. построекъ имѣются погребъ, конюшня, новый сарай для скота, стодола и амбаръ. Для псаломщ. домъ и хоз. постройки ветхи, требуютъ исправленія. Въ церк. хуторѣ есть простая изба для пасѣчника. Церк.-прих. школа сущ. съ 1 ноября 1859 года, помѣщается въ церк. домѣ, съ жалов. учителю въ 120 руб. въ годъ, учительницею состоитъ съ 1 сентября 1881 года кончившая Житом. гимназію свящ. дочь Вѣра Стратониковна Вла-

[1]) Село *Плиска,* какъ имѣніе княгини Анны Порицкой, упоминается *въ томъ же актѣ отъ 14 мая 1619 года,* въ коемъ упоминаются и предшествующія села Печерно и Кутиски (*Архивъ*, ч. 6 т. 1, стр. 412).

димірская, учениковъ въ 1888 году было 18 д. м. п. Въ приходѣ живетъ капитанъ пограничной стражи съ 15 нижними чинами. *Дворовъ:* $85^1/2$, прих. 693 д. об. п., рим.-катол. 1 ж. п.; евреевъ 40 д. об. п. Свящ. Стратоникъ Яковлев. *Владимірскій* (съ 7 іюня 1859 года) и псаломщ. Ксенофонтъ Иванов. *Ковалевскій* (съ 30 мая 1867 г., а на службѣ съ 1853 года). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Москалевкѣ въ 2 вер.

982. *с. Москалевка* [1]), волости Бѣлозорецкой. *Церковь во имя Святаго Великомученика Димитрія.* Построена въ 1791 году на средства бывшаго священника Григорія Радкевича при содѣйствіи прихожанъ. Деревянная, въ 1871 году поставлена на каменный фундаментъ, покрыта жестью и покрашена, въ 1887 году вся церковь вновь раскрашена внутри и снаружи иконописцемъ Иваномъ Полюськевичемъ за 800 руб.; предположено построить новую колокольню на мѣсто нынѣшней ветхой. Утварью и ризницею достаточна, а богослуж. книгами нѣтъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1735 года, а испов. вѣдом. съ 1814 года. Опись церк. имущества составлена въ 1806 и 1868 годахъ. Проводы бываютъ въ Свѣтлую субботу. *Земли:* усад. 1 дес., пахат. 32 дес. и сѣнок. 15 дес. На эту землю имѣются презента, данная 1759 года графомъ Адамомъ Бржестовскимъ, въ подлинникѣ хранящаяся въ архивѣ Вол. дух. Консисторіи, а въ копіи при церкви и планъ уѣзднаго землемѣра Товіева отъ 27 октября 1870 года. Причтъ пользуется землею спокойно. На церк. землѣ имѣются—причтовый, ветхій домъ, въ которомъ теперь помѣщается училище, ветхая конюшня, требующая починки и изба, въ которой помѣщается просфорня. Церк.-прих. школа сущ. съ 1 сентября 1870 года, помѣщается въ церк. домѣ, съ жалован. учителю въ 120 руб. въ годъ отъ прихожанъ, учениковъ въ 1888 году было 20 д. м. п., учителемъ состоитъ мѣстный псаломщикъ К. Ковалевскій. Владѣлецъ села, отставн. гвард. полковникъ Николай Ефимьевичъ Тепляковъ, живетъ въ м. Бѣлозоркѣ. *Дворовъ:* $100^1/2$, прих. 841 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Плиски въ 2 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

[1]) Село *Москалевка,* какъ имѣніе князя воеводы Троцкаго, упоминается *въ актѣ отъ 8 сентября 1582 года,*—въ свидѣтельствѣ Стефана Шараповича и Дмитрія Васильевича, земянина князя воеводы Троцкаго, изъ Москалевки о томъ, что Настасья Котовна не была законною женою убитаго Москвитянина Петра Васильевича Вороновецкаго (Курбскій, т. 2, стр. 121).

Предсмертное ходатайство старца протоіерея о достойномъ вознагражденіи трудовъ православнаго духовенства.

Перваго января 1891 года, въ половинѣ 12-го часа вечера, отошелъ ко Господу старѣйшій изъ протоіереевъ г. Твери, досточтимый Іоаннъ Іоанновичъ Покровскій. Почившій отошелъ ко Господу на 75-мъ году своей жизни, безболѣзненно, непостыдно и мирно, какъ этого молитвенно желаетъ св. церковь всякому истинному христіанину, и какъ объ этомъ за всякимъ богослуженіемъ молился и почившій о. протоіерей Іоаннъ.

Не смотря на свои преклонныя лѣта, онъ былъ бодръ духомъ и тѣломъ до послѣднихъ дней. Недѣли за двѣ до кончины своей онъ особоровался св. елеемъ съ полнымъ спокойствіемъ духа, въ благоговѣніи и страхѣ Божіемъ. И въ эти послѣднія недѣли особенно озабоченъ онъ былъ мыслію о необезпеченномъ состояніи нашего православнаго приходскаго духовенства. Эта забота давно лежала на прекрасной душѣ его тяжелымъ камнемъ, и гнела его сердце. Еще въ то время, когда появилась въ свѣтъ въ заграничномъ изданіи извѣстная книга *о сельскомъ духовенствѣ*, у него составлены были свои записки объ этомъ предметѣ, написанныя не въ духѣ неумѣстнаго осужденія высшихъ лицъ и властей духовныхъ, а въ духѣ истинно-правдиваго и добраго состраданія къ своимъ собратіямъ, совершающимъ, при всей своей бѣдности и необезпеченности, великое и святое дѣло служенія церкви Божіей. Трудъ этотъ въ пятидесятыхъ годахъ отправленъ въ Петербургъ къ одному высокопоставленному лицу. Теперь, предъ своею смертію, онъ рѣшился еще разъ поднять уже почти замогильный голосъ свой объ этомъ, столь дорогомъ его сердцу, предметѣ; и составилъ, и отправилъ свое письмо къ одному изъ старѣйшихъ іерарховъ церкви Россійской, къ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Платону, котораго глубоко почиталъ еще съ раннихъ лѣтъ. Въ «Тверск. Епарх. Вѣдом.» приведено дословно во всей полнотѣ письмо о. Іоанна. Вотъ что онъ писалъ: «Высокопреосвященнѣйшему Платону, Митрополиту Кіевскому и Галичскому, радоватися.

«Оканчивая болѣе чѣмъ пятидесятилѣтнее служеніе мое Богу, церкви, царю и отечеству, чувствую душевную потребность побесѣдовать съ тобою, владыко святый, о предметѣ,

который не можетъ не быть близокъ твоему доброму сердцу: о положенiи русскаго православнаго бѣлаго духовенства.

«Какъ членъ Св. Синода, ты имѣешь полную возможность сказать предъ нимъ свое слово; возвысь же за русское православное духовенство свой честный, правдивый и мощный голосъ; и твоя добродѣтельная, славная жизнь увѣнчается подвигомъ, за который благословлять тебя будутъ изъ рода въ родъ не только молитвенники земли русской, но и вся русская земля, нуждающаяся въ подвигѣ своихъ молитвенниковъ.

«Слыхалъ и читалъ я, что въ южныхъ, черноземныхъ епархiяхъ духовенство лучше обезпечено, чѣмъ въ среднихъ, —не черноземныхъ; обращено вниманiе на положенiе духовныхъ въ западномъ краѣ, улучшенъ бытъ священнослужителей армiи и флота. Тѣмъ лучше. Тѣмъ легче, слѣдовательно, улучшенiе быта остальнаго духовенства, въ составѣ котораго такъ много бѣдствующихъ.

«Въ ряду средне-русскихъ епархiй Тверская считается не худшею; а въ ней по меньшей мѣрѣ половина всего числа приходовъ принадлежитъ къ бѣднымъ и нуждающимся.

«Нынѣ получаемое жалованье—священникомъ отъ 100 до 150 руб., дьякономъ—двухъ третей,—псаломщикомъ—одной трети этой суммы, не можетъ дать сельскимъ священноцерковнослужителямъ средствъ ни для образованiя дѣтей, ни для собственнаго существованiя.

«Доходы?—Но велики-ли они? И какъ получаются?—Большинство сельскихъ священниковъ нашей Тверской епархiи зарабатываютъ въ годъ отъ 150 до 200 руб.; какъ тутъ жить, когда содержанiе одного сына въ духовномъ училищѣ или въ семинарiи обходится въ годъ во сто рублей.

«Не радостно положенiе и городскаго духовенства. Кромѣ не большаго (на перечетъ) числа приходовъ, въ той же Тверской епархiи городскiе священники зарабатываютъ въ годъ 300—400 р. И какъ зарабатываютъ? Буквально по копѣйкамъ.

«Жалованья городскому священнику не положено; и все существованiе его зависитъ отъ доброхотныхъ даянiй, обыкновенно весьма скудныхъ. А случись болѣзнь;—изсякаетъ и этотъ источникъ.

«Но самое тяжкое въ быту нашего православнаго бѣлаго духовенства—это не обезпеченность его въ случаѣ оставленiя службы по старости, или болѣзни. Прослуживъ 35—50 лѣтъ въ санѣ священника, устарѣвшiй труженикъ получаетъ пенсiю

въ размѣрѣ 100—130 руб., дьяконъ половину, или двѣ трети, а псаломщики ничего.

«Семейства же священнослужителей, умершихъ ранѣе тридцатипятилѣтней службы, пенсіею не пользуются, а получаютъ отъ епархіальнаго попечительства пособіе въ размѣрѣ, большею частію, 5—10 рублей въ годъ.

«Духовенства католическое, лютеранское, еврейское, магометанское въ Россіи обезпечены въ своемъ существованіи на службѣ и въ старости; за что же обижено въ сравненіи съ ними православное духовенство?

«По свѣдѣніямъ *православнаго народнаго календаря Наумовича*, въ Россіи считается протоіереевъ 1418, священниковъ 34375, діаконовъ 6810, псаломщиковъ 42371. Если половина всего этого числа священно-церковнослужителей обезпечены въ своемъ существованіи, то для остальной половины, при назначеніи протоіереямъ и священникамъ въ годъ жалованья 750 руб., діаконамъ 500, псаломщикамъ 250 руб.,—необходима со стороны государства ежегодная жертва въ двадцать милліоновъ рублей.

«Если бы государство пожелало возможно скорѣе составить капиталъ для обезпеченія престарѣлыхъ священно-церковнослужителей, ихъ семействъ, а также вдовъ и сиротъ, приличными пенсіями; то независимо отъ вычетовъ изъ жалованья служащихъ, необходимо было бы ежегодно откладывать до составленія нужнаго капитала до двухъ милліоновъ рублей.

«Итакъ нужна ежегодная жертва въ двадцать милліоновъ, и временная—въ два милліона рублей.

«Неужели же суммы эти громадны въ сравненіи съ нынѣшнимъ 850 милліоннымъ государственнымъ бюджетомъ? Неужели онѣ громадны въ сравненіи съ трудами духовенства не только для церкви, но и для государства?

«Отвѣтственное веденіе метрическихъ книгъ о рожденіи, крещеніи, бракахъ, смертныхъ случаяхъ, выдача всевозможныхъ справокъ и свидѣтельствъ, воинскимъ и другимъ Присутствіямъ и частнымъ лицамъ, совершеніе всевозможныхъ церковныхъ службъ и требъ, веденіе денежной церковной отчетности,—все это труды, которые, по справедливости, должны быть вознаграждены.

«Приближаясь къ могилѣ, не за себя ходатайствую,—хотя имѣлъ бы право ходатайствовать и за себя; ибо, прослуживъ въ санѣ священника и протоіерея слишкомъ 52 года, я долженъ оставить службу безъ средствъ къ жизни, въ на-

деждѣ лишь на скудную пенсію; женѣ не оставляю капиталовъ. Ходатайствую за братій моихъ, за православное бѣлое духовенство, нуждающееся, бѣдствующее, униженное предъ всѣми; паче же предъ иновѣрцами.

«Надѣюсь въ тебѣ, великодушнѣйшій изъ архипастырей, найти ходатая предъ Высшимъ Правительствомъ; хочу умереть съ упованіемъ, что ты, о владыко, сдѣлаешь все возможное для блага русскаго православнаго бѣлаго духовенства, и тѣмъ увѣнчаешь свою прекрасную, многоплодную и достославную жизнь.

«Всепокорнѣйше прося тебя, владыко, помянуть меня въ святыхъ твоихъ молитвахъ, съ благоговѣйной преданностію имѣю честь быть Тверской Срѣтенской церкви протоіерей Іоаннъ Покровскій».

Письмо это, замѣчательное по пламенной ревности почившаго о. протоіерея о достойномъ вознагражденіи трудовъ православнаго бѣлаго духовенства, отправлено было къ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Платону 29-го декабря 1890 г., т. е. за два дня до смерти автора; это былъ именно, по мѣткому выраженію Твер. Епарх. Вѣдомостей, «предсмертный вопль старца-протоіерея», стоявшаго уже одною ногою въ гробѣ, вопль о братіяхъ своихъ, неустанно трудящихся на великомъ и святомъ поприщѣ служенія церкви Божіей, престолу и государству» (Твер. Епарх. Вѣд. № 3. 1891 г.).

Забытые въ духовномъ сословіи.

(По поводу біографическаго очерка сельскаго дьячка 40—60-хъ годовъ подъ заглавіемъ «Степанычъ—старичекъ», составленнаго Аполлосомъ Благовѣщенскимъ, изд. 2-е, Кострома, 1891 г.).

«А служба не считается,
Служи хоть сто годовъ,
Дьячку не полагается
Знать отдыхъ отъ трудовъ» (стр. 24).

Много говорятъ и пишутъ о матеріальной необезпеченности православнаго русскаго духовенства. Былъ слухъ, впрочемъ опровергнутый высшею церковною властію, что духовенству предположено назначить опредѣленное и довольно порядочное жалованье, дабы поднять на надлежащую высоту

его великое общественное служенiе, избавивши чрезъ это (т. е. назначенiе жалованья) отъ зависимости отъ прихожанъ и погони за кускомъ хлѣба въ ущербъ его прямымъ религiозно-просвѣтительнымъ обязанностямъ. Мысль въ принципѣ правильная—и дай Богъ скорѣйшаго ея осуществленiя.

Но, безъ сомнѣнiя, самымъ необезпеченнымъ въ матерiальномъ отношенiи въ духовенствѣ представляется довольно многочисленный контингентъ дьячковъ, извѣстныхъ теперь подъ общимъ наименованiемъ «псаломщиковъ». Въ высшей степени яркими и объективными чертами рисуетъ намъ бытъ и положенiе этого низшаго клира г. Благовѣщенскiй въ своемъ очеркѣ подъ вышеприведеннымъ заглавiемъ. Въ одномъ селѣ (Ярославской епархiи) служилъ пятьдесятъ слишкомъ лѣтъ дьячекъ Степанычъ. Это былъ ревностный служака, почтительный къ своему начальству, любимый всѣми прихожанами, безкорыстный, добрый, работящiй, богобоязненный и идеальный отецъ семейства. Лишившись рано своей подруги жизни, Степанычъ (дьячекъ) геройски перенесъ всѣ жизненныя невзгоды и, твердо уповая на Бога, посвятилъ себя дѣлу воспитанiя дѣтей. Не смотря на то, что ему предлагали вступить во второй бракъ (и довольно по его положенiю выгодный), Степанычъ твердо помнилъ завѣтъ своей супруги—не передавать иной перстня обручальнаго и не жениться. Такъ и остался вдовецъ—дьячекъ съ малыми дѣтьми. Нужно ихъ было воспитать и устроить. И нужно отдать старику честь, ничего онъ не жалѣлъ для воспитанiя и устройства своихъ дѣтей, когда нужно было вести сына въ училище—продавалъ единственную корову. И Богъ помогъ бѣдному сельскому дьячку выучить и устроить своихъ дѣтей, не смотря на великiя физическiя и нравственныя съ его стороны жертвы. Умеръ старикъ въ преклонной старости, горько оплакиваемый своими дѣтьми, внуками и всѣми знавшими его.

Таково въ общихъ чертахъ содержанiе очерка г. Благовѣщенскаго. Мы не вдаемся въ подробныя воспроизведенiя содержанiя, отсылая желающихъ къ самой книгѣ, тѣмъ болѣе, что очеркъ написанъ живыми, легкими и картинными стихами. Наша цѣль—сказать нѣсколько словъ объ обезпеченiи низшаго клира—псаломщиковъ.

Выше мы замѣтили, что положенiе псаломщиковъ самое незавидное и тяжелое. По существующимъ правиламъ для священниковъ и дiаконовъ установлена пенсiя (первымъ 130 р. а вторымъ 90 р.) за 35-лѣтнюю службу. Эта, хотя и неболь-

шая за столь продолжительное и тяжелое служеніе, пенсія все-таки можетъ служить немалымъ пособіемъ на старости лѣтъ. Для псаломщиковъ ничего подобнаго нѣтъ; служба ихъ не считается—по вѣрному выраженію нашего автора «служи хоть сто годовъ». Приходится volens-nolens тянуть тяжелую лямку до послѣдней минуты жизни; ибо выйди псаломщикъ «за штатъ», если ничего не скоплено на черный день, то и оставайся, можно сказать, безъ куска хлѣба. Между тѣмъ служеніе псаломщика не легкое, доходы скудные, тѣмъ болѣе, что каждый старается дать образованіе своимъ дѣтямъ, что для бѣднаго и многосемейнаго псаломщика весьма и весьма трудно, какъ это мы и видимъ изъ очерка г. Благовѣщенскаго. Поэтому нельзя не пожелать, чтобы и для псаломщиковъ была установлена, хотя небольшая, пенсія при невозможности инымъ путемъ улучшить ихъ бытъ и положеніе.

(*«Церк. Вѣстникъ», № 10 1891 года»*). П. Г.

Современныя общества трезвости.

Въ газетахъ иногда находишь извѣстія объ учреждающихся тамъ и сямъ крестьянскихъ обществахъ трезвости. На эти извѣстія читатель обыкновенно мало обращаетъ вниманія. «Дѣло хорошее, но изъ него ничего не можетъ выйти», вотъ мысль являющаяся при этомъ у каждаго.

«Уменьшился ли акцизный сборъ въ вашемъ уѣздѣ?», спросилъ человѣкъ изъ публики въ разговорѣ съ проповѣдникомъ трезвости. «Нѣтъ? Ну такъ вы значитъ ничего не сдѣлали».

Эта мысль показываетъ, что нашему обществу остается непонятною самая суть новаго движенія. Обществу неясно даже до сихъ поръ, что предъ глазами его происходитъ нѣчто *очень новое*, нисколько не похожее на банальныя «общества трезвости», дѣйствительно много разъ у насъ возникавшія безъ особыхъ послѣдствій.

Немногихъ примѣровъ достаточно, чтобы увидѣть въ современныхъ *православныхъ* обществахъ трезвости лишь проявленіе болѣе широкаго, болѣе глубокаго движенія души.

С. А. Рачинскій первоначально и не помышлялъ собственно объ обществахъ трезвости. Онъ посвятилъ себя школьному дѣлу, въ которомъ достигъ блестящихъ результатовъ.

Но среди нашихъ педагоговъ С. А. Рачинскій выдѣлялся своимъ горячимъ православіемъ, черта которая, поставивъ его въ нравственную близость съ народомъ, позволяла ему видѣть то, что непонятно для большинства другихъ замѣчательныхъ дѣятелей народной школы, то-есть, что развитіе даваемое собственно знаніемъ еще далеко недостаточно, что нуженъ еще подъемъ нравственнаго настроенія, совершаемый только религіознымъ чувствомъ. Вотъ путь, которымъ этотъ замѣчательный педагогъ подошелъ, очевидно, къ своимъ обществамъ трезвости, какъ къ *частности*, какъ одному изъ средствъ *нравственнаго подвига*, необходимаго для дѣятельнаго состоянія душевныхъ силъ.

Совершенно тотъ же путь видимъ мы въ дѣятельности г. Слѣпяна. Въ его личномъ духовномъ мірѣ господствуетъ очевидно религіозная идея. Съ тѣхъ поръ, какъ самъ онъ отыскалъ истину, онъ постоянно является такъ или иначе въ роли миссіонера-проповѣдника христіанской вѣры или христіанской жизни, такова его дѣятельность и на Говардовской Новой Бумагопрядильнѣ, гдѣ онъ заводитъ сношенія съ рабочими, организуетъ собесѣдованія и т. д. И однако—внутренняя логика христіанской жизни—выдвигаетъ и на Новой Бумагопрядильнѣ организацію *общества трезвости*. Это какое-то необходимое дополненіе къ усиліямъ рабочаго и крестьянина стать на ноги, почувствовать себя порядочнымъ человѣкомъ. Это не простой актъ житейскаго благоразумія, а нѣчто большее, особенное.

«Наши союзы, замѣчаетъ С. А. Рачинскій, имѣютъ мало общаго съ тѣмъ, что разумѣется на Западѣ подъ именемъ обществъ трезвости. Съ названіемъ обществъ трезвости привыкли соединять представленіе о кругѣ дѣйствій обширномъ, о шумной агитаціи, о нѣкоторомъ давленіи на общественное мнѣніе и чрезъ его посредство—на законодательную иниціативу. Ничего подобнаго у насъ нѣтъ—и не желательно. Нашъ путь—иной. Не быстрое увлеченіе массъ, а *внутреннее возрожденіе личности—цѣль нашихъ усилій*. Не механическая помощь всероссійскихъ подписокъ нужна намъ, но живая, взаимная братская помощь людей живущихъ бокъ-о-бокъ». *(Открытое письмо)*.

На такой то почвѣ возникли наши общества трезвости, которыя сами чувствуютъ, что названіе это вовсе не охватываетъ ихъ содержанія. Сами крестьяне называютъ ихъ *трезвыми обществами*, какъ будто перенося центръ тяжести на

слово *общество*, при которомъ *трезвость* является лишь прилагательнымъ придаткомъ. Студенты С.-Петербургской духовной Академіи принимаютъ выраженіе «*Православное* общество трезвости»... Самый фактъ дѣятельнаго участія студентовъ Академіи въ этомъ дѣлѣ, какъ-то сплетающемся невидимою логическою связью съ ихъ миссіонерскою дѣятельностью, съ устройствомъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и т. д.—все это въ высшей степени характеристично.

Эти общества становятся подъ благословеніе церкви. Умѣренное употребленіе вина допускается иногда, но какъ уступка, которою вообще недовольны. Нуженъ подвигъ, а не благоразуміе. Чистый типъ—это зарокъ *безусловнаго воздержанія* на годъ, причемъ общество становится подъ покровительство святаго, служитъ молебенъ съ цѣлованіемъ иконы: «въ немощи нашей, призывая помощь Божію и всѣхъ его святыхъ», какъ гласитъ *Книга Трезвости*,—списокъ членовъ. Книга эта хранится въ приходской церкви. По истеченіи года каждый воленъ возобновить обѣтъ или ограничиться сдѣланнымъ усиліемъ. Но отовсюду слышны отзывы о чувствѣ гордости и счастья, испытываемыми этими людьми, преодолѣвшими свою слабость.

У О. А. Новиковой, организовавшей общество трезвости въ селѣ Златоустовѣ (Тамбовской губерніи), дѣятельнѣйшимъ помощникомъ явился бывшій пьяница, который долго не рѣшался взять себя въ руки. Но за то какъ онъ былъ счастливъ, когда первый разъ возвратился съ ярмарки не только не пропившись въ пухъ, но даже не понюхавши винца! Какъ онъ въ послѣдствіи благодарилъ О. А. Новикову: «Вы, Ольга Алексѣевна, спасли меня. Меня прежде и за человѣка не считали, а теперь всѣ уважать стали».

Въ этомъ году г. Слѣпянъ, вмѣстѣ со студентами С.-Петербургской духовной Академіи, рѣшились организовать для Говардовскаго (Новой бумагопрядильни) общества подобающую празднику встрѣчу Пасхи. Нанято было обширное помѣщеніе, отслуженъ торжественный молебенъ, затѣмъ было скромное, трезвое угощеніе. Рабочіе, духовные, студенты, нѣкоторыя дамы, принявшія участіе въ торжествѣ, все это слилось въ дружную, братскую семью. Очевидецъ (Г. П. Георгіевскій) разсказывалъ мнѣ, что во время молебна рабочіе буквально плакали отъ нахлынувшаго чувства счастья, отъ сознанія себя въ какой-то новой, чистой, возвышенной жизни. Общества трезвости и въ провинціи испытываютъ такія минуты.

Въ Златоустовѣ, разсказываетъ О. А. Новикова, общество трезвости, трудно возникшее, но потомъ быстро, въ два мѣсяца доросшее до состава около 80 человѣкъ, также имѣетъ свои собранія. Въ кабакъ они не ходятъ, но собираются гдѣ-нибудь у себя, угощеніе ограничивается чаемъ, но эти облагороженныя собранія имѣютъ такой привлекательный видъ, со своими веселыми бесѣдами, а то съ серіознымъ чтеніемъ (хвалятъ особенно *Троицкіе листки* отца Никона, и это не въ одномъ Златоустовѣ, а повсюду) — что всѣ крестьяне туда стремятся, впрочемъ безуспѣшно. Людей пьющихъ, хотя бы въ данную минуту и трезвыхъ, общество на свои собранія не допускаетъ.

То же счастливое чувство отмѣчается при открытіи Глинковскаго общества Гжатскаго уѣзда. «Того благоговѣнія, той искренней благодарности, какія можно было видѣть на лицахъ нашихъ *трезвенниковъ*—описать невозможно», говоритъ авторъ корреспонденціи, передававшій впрочемъ эту сцену въ личномъ разговорѣ въ еще болѣе яркихъ краскахъ.

Долго ли держится благой порывъ? У С. А. Рачинскаго Татевское общество возникло въ 1882 году. Обѣтъ ежегодно возобновлялся большинствомъ, число членовъ долго колебалось отъ 50—70, но теперь къ 1890 году оно возрасло до 383. Примѣръ его оказываетъ вліяніе далеко вокругъ. Такъ возникаютъ общества Травинское, Шепотовское, Пречистенское (250 членовъ), Дрознинское (700 человѣкъ). Съ сентября 1889 г., пишетъ С. А. Рачинскій, не прошло ни одного воскресенія, ни одного праздника безъ новыхъ присоединеній.

По всему что слышно несомнѣнно, что дѣло растетъ, крѣпнетъ. Оно расшевеливаетъ лучшія силы народа и лучшія силы образованнаго слоя, особенно изъ духовенства. Дѣло обнаруживать людей, до тѣхъ поръ оставшихся невѣдомыми, часто бездѣйствовавшихъ и изнывавшихъ въ бездѣйствіи. Я узналъ, пишетъ г. Рачинскій, людей, сношенія съ которыми считаю для себя величайшимъ счастьемъ. То же приходится слышать отъ другихъ. Нѣтъ, это дѣло очевидно живучее. И измѣрять его ростъ «уменьшеніемъ акцизнаго сбора» никакъ нельзя. Дѣло не въ акцизномъ сборѣ,—можетъ быть онъ и не уменьшится даже, а въ томъ что въ народѣ образуются общества людей, высоко душевно настроенныхъ, людей ставящихъ себѣ задачей чистую, христіанскую жизнь, людей тѣсно смыкающихся у своей церкви, около своего священника (по большей части—и иниціаторомъ являлся священникъ, или во всякомъ

случаѣ примыкалъ къ движенію) людей начинающихъ читать, да и не разныя «Почему и потому», а лучшее духовное чтеніе, какое только у насъ создано для народа.. Это истинные очаги нравственнаго возрожденія.

И что за бѣда, что они не охватятъ *всего* народа? Они даже не могутъ охватить всѣхъ: по самой высотѣ своего типа они привлекутъ прочно лишь избранныхъ. Но нравственное вліяніе они окажутъ на всю окружающую среду. Масса не броситъ совсѣмъ пить, но привыкнетъ стыдиться *пьянства*, безобразнаго пьянства. Масса не подымется въ уровень съ избранными, но уже хорошо и то если повсюду будетъ существовать образчикъ порядочности, къ которому нѣсколько постараются приближаться. Вотъ въ чемъ главная заслуга, исполненіе которой позволительно ожидать отъ современныхъ братствъ трезвости. (*«Моск. Вѣд. 1890 г. № 302»*). Л. Т.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НЕОБХОДИМАЯ ПОПРАВКА.

Въ статьѣ «*Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи*»—въ № 5 Волын. Епарх. Вѣдом. за сей 1891 г., на стр. 182 въ строкѣ 16 снизу въ описаніи с. Лепесовки напечатано: «Она (церковь) заложена 16 мая 1869 г. во имя Св. Великом. Георгія», а слѣдуетъ читать: «Она заложена *16 мая 1889 года* во имя Св. Вел. Георгія собственноручно нынѣшнимъ священникомъ с. Лепесовки Николаемъ Григор. Конахевичемъ».

Содержаніе четвертой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1891 годъ.

I. Отдѣлъ церковный. О причинахъ отчужденія отъ церкви нашего образованнаго общества. (Читано Преосвященнымъ Амвросіемъ Архіепископомъ Харьковскимъ въ собраніи С.-Петербургскаго Братства Пресвятыя Богородицы 5 февраля 1891 г.).

Критическій разборъ сочиненія Г. В. Соловьева: «Россія и Вселенская Церковь» (продолженіе). С—ва.

Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе). Профессора М. А. Остроумова (въ особомъ приложеніи).

II. Отдѣлъ философскій: О волѣ какъ міровомъ принципѣ (философія Шопенгауера). Профессора Кіевской Духовной Академіи П. Линицкаго.

Метафизическія воззрѣнія кн. Сергѣя Трубецкаго (окончаніе). Свящ. Буткевича.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.



СОДЕРЖАНІЕ: Слово на Срѣтеніе Господне, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ въ Житомірскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 2 февраля 1891 года. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Предсмертное ходатайство старца протоіерея о достойномъ вознагражденіи трудовъ православнаго духовенства. Забытые въ духовномъ сословіи. Современныя общества трезвости. Объявленія.

№ 8 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 11 Марта 1891 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Марта 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.